

**Protokół Nr 2(1)/2024
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 24 czerwca 2024r.
w sali konferencyjnej Nr 12 Starostwa Powiatowego w Hajnówce.**

Obrady Komisji otworzył Przewodniczący Komisji Stefan Niczyporuk. W obradach udział wzięli wszyscy członkowie Komisji (lista obecności w załączeniu).

Przewodniczący Komisji przedstawił następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Rozpatrzenie petycji z dnia 6 maja 2024r.
3. Sprawy różne.

Do punktu 1 – go:

Do przedstawionego przez Przewodniczącego Komisji porządku obrad członkowie Komisji uwag nie wnieśli. Przedstawiony porządek obrad został przegłosowany jednogłośnie (wszyscy „za”).

Do punktu 2 – go:

Przewodniczący Komisji Stefan Niczyporuk: W dniu 6 maja wpłynęła petycja w sprawie inicjowania nowoczesnych technologii automatyzacji w procesach administracyjnych gminy. I tutaj prosiłbym Panią Joannę Link o krótkie streszczenie tej petycji.

Zastępca naczelnika Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego Joanna Link: Petycję wniosła firma G1ANT ROBOT Sp zo.o. z Krakowa i dotyczy ona wdrożenia technologii automatyzacji w procesach administracyjnych w Starostwie. Ta firma wnosiła o to, żeby administracja samorządowa wystąpiła także o dotację w wysokości 50 tys. zł od Polskiego Funduszu Rozwoju. Na dzień dzisiejszy nie istnieje taka dotacja, po pierwsze, po wtóre w budżecie zaplanowanym na 2024r. nie zaplanowano poniesienia takich kosztów na tego rodzaju inwestycje. Istotną sprawą jest, że w Starostwie Powiatowym w Hajnówce jest wiele systemów, które zostały wdrożone, jest to m.in. System Elektronicznego Zarządzania Dokumentacją (EZD), system finansowo – księgowy, moduł płatności przez internet, Geoportal, e-kolejka, która pozwala na szybkie wyznaczenie wizyty w wydziale komunikacji, a także od 1 października 2024r. zostanie wprowadzony system e-Doręczenia. Generalnie powiat dysponuje różnymi systemami, które mają usprawnić pracę powiatu, a także służyć mieszkańcom, klientom. Istotną sprawą jest to, że ta petycja sugeruje wykonawcę. Zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych art.16 oraz 17 mówią, że wybór wykonawcy zawsze jest dokonywany bezstronnie, obiektywnie i zgodnie z zasadą uczciwej konkurencji. Tutaj była sugerowana firma, która miałaby dokonać wdrożenia tego systemu, co jest niezgodne z ustawą Prawo zamówień publicznych. W związku z tym petycja nie jest zasadna.

[Przewodniczący Komisji odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji]

Przewodniczący Komisji Stefan Niczyporuk: Proponuję przegłosować projekt uchwały na najbliższą sesję, w którym zawrzemy, że petycja jest bezzasadna.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Komisja uznała, że petycja jest bezzasadna (3 głosy „za”).

Do punktu 3 – go:

1. Przewodniczący Komisji Stefan Niczyporuk: W związku z rozpatrywaniem na dzisiejszym posiedzeniu Komisji petycji proponuję na najbliższej sesji Rady Powiatu wystąpić z wnioskiem o uzupełnienie porządku obrad IV sesji Rady Powiatu o przyjęcie uchwały:

- w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej w interesie publicznym dotyczącej inicjowania nowoczesnych technologii automatyzacji w procesach administracyjnych.

Komisja przegłosowała powyższy wniosek jednogłośnie (3 głosy „za”).

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała

Violetta Miniuk

Przewodniczył

Stefan Niczyporuk