



**NACZELNIK
URZĘDU SKARBOWEGO
W HAJNÓWCE**

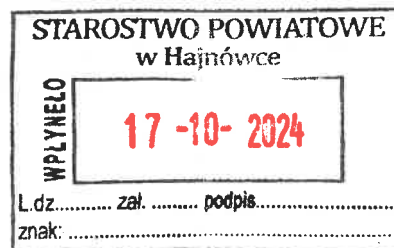
BR
18.10.2024

Hajnówka, 17 października 2024 roku



UNP: 2015-24-014555

Sprawa: Informacja – analiza oświadczeń
majątkowych
Znak sprawy: **2015-SKA.4006.663.2024**
Kontakt: Elżbieta Sidoruk
młodszy kontroler skarbowy
tel. (85) 682-00-06



RPW/17183/2024 P
Data: 2024-10-17

**PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO**
ul. ALEKSEGO ZINA 1
17-200 HAJNÓWKA

Po dokonaniu analizy oświadczeń majątkowych złożonych za 2023 rok oraz oświadczeń majątkowych złożonych w związku z upływem i rozpoczęciem kadencji, przedstawiam następujące informacje:

- Osoby wymienione w pismach: BR.0033.13.2024 z dnia 13.05.2024 roku i OA.2124.8.2024 z dnia 4.06.2024 roku sporządzonych przez Starostę Powiatu Hajnowskiego, BR.0033.12.2024 z dnia 13.05.2024 roku sporządzonym przez Przewodniczącego Rady Powiatu Hajnowskiego oraz NK-III.414.4.198.2024.DM z dnia 8.05.2024 roku i NK-III.414.4.120.2024.ES z dnia 24.06.2024 roku sporządzonych przez Wojewodę Podlaskiego, złożyły oświadczenia majątkowe za 2023 rok. W wyniku analizy oświadczeń majątkowych stwierdzono nieprawidłowości:**
 - Wioletta Januszkiewicz – nie podano nazwiska rodowego; nie wykazano działek pod domami wymienionymi w pkt II ppkt 1,
 - Raisa Dawidziuk – w pkt II ppkt 3 nie uzupełniono pozycji dot. przychodu i dochodu z tytułu posiadanego gospodarstwa rolnego; wykazano przychód zamiast dochodu z tytułu umowy o pracę,
 - Marek Roszczenko – nie uzupełniono pkt X,
 - Mirostawa Szpilko – nie podano miejsca położenia nieruchomości wykazanej w pkt II ppkt 4,
 - Jolanta Birycka – nie podano tytułów prawnych nieruchomości wymienionych w pkt II ppkt 4; nie wskazano w związku z jakimi zdarzeniami zaciągnięto zobowiązanie pieniężne;
 - Agnieszka Andrejuk – nie podano miejsca położenia nieruchomości wykazanej w pkt II ppkt 4; nie określono z jakiego tytułu osiągnięto dochód wykazany w pkt VIII,
 - Krystyna Dackiewicz – nie wykazano działki pod domem wymienionym w pkt II ppkt 4;
 - Grzegorz Tomaszuk – wykazany dochód z tytułu zatrudnienia jest niezgodny z zeznaniem podatkowym,
 - Aneta Aleksiejuk - nie określono z jakiego tytułu osiągnięto dochód wykazany w pkt VIII; nie podano adresu nieruchomości wykazanej w pkt II ppkt 3,

- Katarzyna Andrzejuk – nie uzupełniono pkt 4 w części B,
- Ewa Cieślik – nie wykazano działki pod domem wymienionym w pkt II ppkt 1;
- Danuta Rola – wykazano przychód zamiast dochodu ze stosunku pracy,
- Halina Leszczyńska – nie uzupełniono pkt VI ppkt 2; nie podano dokładnych miejsc położenia nieruchomości wykazanych w pkt II,
- Marzena Ostapczuk - nie wykazano dochodu z tytułu innych źródeł,
- Iwona Biegluk – oświadczenie podpisano z dniem 21.04.2023 r., natomiast powinno wskazywać stan na dzień 31.12.2023 r.,
- Ewa Kojło - nie określono z jakiego tytułu osiągnięto dochód wykazany w pkt VIII,
- Jolanta Dmítruk – nie podano miejsca położenia nieruchomości wykazanej w pkt II ppkt 4; nie wykazano dochodu osiągniętego z tytułu innych źródeł,
- Eugeniusz Saczko – oświadczenie majątkowe zostało złożone po terminie; dochód z umowy o pracę wykazany w oświadczeniu jest niezgodny z zeznaniem podatkowym; nie podano roku produkcji składnika mienia ruchomego,
- Olga Rygorowicz – dot. oświadczeń członka zarządu powiatu i radnego powiatu - wykazany dochód z tytułu emerytury jest niezgodny z zeznaniem podatkowym,
- Roman Ostapczuk – dot. oświadczeń członka zarządu powiatu i radnego powiatu - nie wykazano dochodu ze sprzedaży nieruchomości; nie wykazano działki pod domem z pkt II ppkt 1,
- Mirosław Romaniuk - nie wskazano w związku z jakimi zdarzeniami zaciągnięto zobowiązania pieniężne;
- Piotr Filimoniuk – nie wskazano w związku z jakimi zdarzeniami zaciągnięto zobowiązania pieniężne; wykazany dochód z tytułu diety z Podlaskiej Izby Rolniczej jest niezgodny z informacją PIT-R,
- Mateusz Gutowski - wykazany dochód z tytułu diety jest niezgodny z informacją PIT-R,
- Krystyna Kośko – wykazany dochód z tytułu zatrudnienia jest niezgodny z zeznaniem podatkowym,
- Bogusław Łabędzki – nie wykazano dochodu z tytułu innych źródeł,
- Mirosław Łukianiuk – nie podano stanu zadłużenia aktualnego na dzień 31.12.2024 r.,
- Lech Michalak – nie podano tytułu prawnego nieruchomości wykazanej w pkt II ppkt 2,
- Tamara Moroz - nie wskazano w związku jakim zdarzeniem zaciągnięto jedno z zobowiązań pieniężnych; wykazany dochód z tytułu emerytury jest niezgodny z zeznaniem podatkowym.

2. Osoby wymienione w pismach: BR.0033.16.2024 z dnia 17.06.2024 roku sporządzonym przez Starostę Powiatu Hajnowskiego, BR.0033.6.2024 z dnia 12.03.2024 roku sporządzonym przez Przewodniczącego Rady Powiatu Hajnowskiego, OA.2124.1.2024 z dnia 13.03.2024 roku sporządzonym przez Wicestarostę Powiatu Hajnowskiego oraz NK-III.414.11.11.2024.ES z dnia 30.07.2024 roku i NK-III.414.2.181.2024.AL z dnia 17.04.2024 roku sporządzonych przez Wojewodę Podlaskiego, złożyły oświadczenia majątkowe na 2 miesiące przed upływem kadencji/w związku z odwołaniem ze stanowiska/w związku z rozwiązaniem umowy o pracę. W wyniku analizy oświadczeń majątkowych stwierdzono nieprawidłowości:

- Andrzej Skiepmo – dot. oświadczenia Starosty Powiatu Hajnowskiego - oświadczenie majątkowe zostało złożone po terminie; nie uzupełniono pkt X,

- Eugeniusz Saczko - oświadczenie majątkowe zostało złożone po terminie; nie podano roku produkcji składnika mienia ruchomego,
- Jarosław Gierasimiuk - dot. oświadczenia członka zarządu powiatu - oświadczenie majątkowe zostało złożone po terminie,
- Olga Rygorowicz – dot. oświadczenia członka zarządu powiatu - oświadczenie majątkowe zostało złożone po terminie; nie uzupełniono pozycji dot. miejsca zatrudnienia, stanowiska lub funkcji; nie podano powierzchni nieruchomości wymienionej w pkt II ppkt 4,
- Olga Rygorowicz – dot. oświadczenia radnego powiatu - nie podano powierzchni nieruchomości wymienionej w pkt II ppkt 4; nie podano przychodu i dochodu z tytułu posiadanego gospodarstwa na dzień 29.02.2024 r.,
- Roman Ostapczuk – dot. oświadczenia członka zarządu powiatu – oświadczenie majątkowe zostało złożone po terminie; nie wykazano działki pod domem z pkt II ppkt 1,
- Roman Ostapczuk – dot. oświadczenia radnego powiatu - nie wykazano działki pod domem z pkt II ppkt 1,
- Joanna Kojło - oświadczenie majątkowe zostało złożone po terminie;
- Mirosław Romaniuk - nie wskazano w jakimi zdarzeniami zaciągnięto zobowiązania pieniężne,
- Piotr Filimoniuk – nie wykazano dochodu ze sprzedaży nieruchomości w 2024 roku; nie wskazano w jakimi zdarzeniami zaciągnięto zobowiązania pieniężne,
- Mirosław Łukianiuk – nie podano stanu zadłużenia aktualnego na dzień 29.02.2024 r.; oświadczenie podpisano z dniem 29.02.2023 r., natomiast powinno wskazywać stan na dzień 29.02.2024 r.,
- Lech Michalak – nie podano tytułu prawnego nieruchomości wykazanej w pkt II ppkt 2,
- Tamara Moroz - nie wskazano w związku z jakim zdarzeniem zaciągnięto jedno z zobowiązań pieniężnych; nie podano stanu zadłużenia aktualnego na dzień 29.02.2024 r.

3. Osoby wymienione w pismach: BR.0033.17.2024 z dnia 17.06.2024 roku i OA.2124.4.2024 z dnia 19.03.2024 roku sporządzonych przez Starostę Powiatu Hajnowskiego, BR.0033.18.2024 z dnia 17.06.2024 sporządzonym przez Przewodniczącego Rady Powiatu Hajnowskiego, NK-III.414.5.78.2024.ES z dnia 10.07.2024 roku i NK-III.414.5.92.2024.ES z dnia 29.07.2024 roku sporządzonych przez Wojewodę Podlaskiego złożyły oświadczenia majątkowe w związku ze złożeniem ślubowania/powołaniem. W wyniku analizy oświadczeń majątkowych stwierdzono nieprawidłowości:

- Andrzej Skiepmo – dot. oświadczenia Starosty Powiatu Hajnowskiego – nie uzupełniono pkt X,
- Eugeniusz Saczko - dot. oświadczeń majątkowych członka zarządu powiatu i radnego powiatu - nie podano roku produkcji składnika mienia ruchomego,
- Piotr Filimoniuk – nie uzupełniono pkt VII; nie wykazano dochodu ze sprzedaży nieruchomości w 2024 roku; nie wskazano w związku z jakimi zdarzeniami zaciągnięto zobowiązania pieniężne,
- Mirosław Łukianiuk – dot. oświadczenia członka zarządu powiatu i radnego powiatu - nie podano stanu zadłużenia aktualnego na dzień 7.05.2024 r.;
- Jerzy Sirak – w pkt II ppkt 3 nie uzupełniono pozycji dot. przychodu i dochodu z tytułu posiadanego gospodarstwa rolnego; wskazano różną wartość składnika mienia ruchomego zapisaną w postaci cyfr od wartości zapisanej słownie,

- Stefan Niczyporuk – nie wskazano w jakich bankach/wobec kogo zaciągnięto zobowiązania pieniężne; nie wykazano działek pod domami wymienionymi w pkt II ppkt 4,
- Henryk Łukaszewicz – nie podano adresu zamieszkania,
- Justyna Jarmocik – dot. oświadczenia majątkowego członka zarządu powiatu - podano błędne tytuły prawne nieruchomości wykazanych w: pkt II ppkt 1, pkt II ppkt 3 i pkt II ppkt 4 oraz składników mienia ruchomego wykazanych w pkt IX; nie podano modelu jednego z wykazanych składników mienia ruchomego; nie wskazano w jakich bankach/wobec kogo zaciągnięto zobowiązania pieniężne,
- Justyna Jarmocik – dot. oświadczenia majątkowego radnego powiatu - podano błędne tytuły prawne nieruchomości wykazanych w pkt II ppkt 1, pkt II ppkt 3 i pkt II ppkt 4 oraz składników mienia ruchomego wykazanych w pkt IX; nie podano modelu jednego z wykazanych składników mienia ruchomego; nie wskazano w związku z jakimi zdarzeniami oraz w jakich bankach/wobec kogo zaciągnięto zobowiązania pieniężne.

Podstawa prawna

Art. 25c ust. 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t. j. Dz.U. z 2024 r. poz. 107):

Podmiot dokonujący analizy oświadczeń majątkowych w terminie do dnia 30 października każdego roku przedstawia radzie powiatu informację o:

- 1) osobach, które nie złożyły oświadczenia majątkowego lub złożyły je po terminie;
- 2) nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych wraz z ich opisem i wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia;
- 3) działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych.

Z wyrazami szacunku

Naczelnik
Urzędu Skarbowego w Hajnówce

Justyna Lewkowicz

Korespondencję otrzymują:

1. Przewodniczący Rady Powiatu Hajnowskiego
2. aa