

BR.0002.12(8).2024

Protokół Nr VIII/2024
z obrad sesji Rady Powiatu Hajnowskiego
w dniu 31 października 2024 r.
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Hajnówce
(początek sesji - godz. 13:00, koniec - godz.16:03)

Do punktu 1 – go:

Sesję otworzył i przewodniczył obradom Przewodniczący Rady Powiatu Hajnowskiego Jan Korcz.

Przewodniczący Rady Jan Korcz: Dzień dobry państwu. Otwieram VIII sesję rady Powiatu Hajnowskiego. Witam serdecznie pana starostę Andrzeja Skiepmo, wicestarostę Joannę Jarmocik, Justynę, przepraszam bardzo. Witam skarbnik, panią Grażynę Świętochowską, witam wszystkich radnych, gości, panią Wioletę Januszkiewicz, dyrektor I liceum, Anetę Aleksiejuk, dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego. Nie ma. Anna Lasota, wicedyrektor Zespołu Szkół Zawodowych. Lucyna Wojciuk, dyrektor Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej. Witam radnego wojewódzkiego Mikołaja Janowskiego. Witam byłego radnego Romana Ostapczuka i mieszkańców wsi Kowęły. Witam teraz jeszcze gości pana Dominika Polesińskiego, naczelnika regionalnego wydziału monitoringu środowiska w Białymstoku i pana Michalczuka z Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Białymstoku. I witam także panią jeszcze Jolantę Prusinowską i pani Lucyna Wojciuk, przepraszam, chyba będą wszyscy i pozostałych naczelników.

Za pośrednictwem telewizji witam mieszkańców powiatu. Nasze obrady są transmitowane na żywo i są udostępnione na stronie internetowej Powiatu Hajnowskiego. Klauzula informacyjna odnośnie ochrony państwa danych osobowych umieszczona została w Biuletynie Informacji Publicznej.

Na podstawie listy obecności, stwierdzam, że w sesji uczestniczy 14 radnych (r. J.Sirak był nieobecny), co stanowi kworum, przy którym rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Do punktu 2 – go:

W powyższym punkcie Przewodniczący Rady Jan Korcz poinformował o Postanowieniu Nr 876/2024 Komisarza Wyborczego w Białymstoku II z dnia 3 października 2024r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Powiatu Hajnowskiego Pani Barbary Sadowskiej z powodu pisemnego zrzeczenia się mandatu.

Do punktu 3 – go:

Szczegółowy przebieg obrad odzwierciedla nagranie z VIII sesji Rady Powiatu VII kadencji z dnia 31 października 2024r., które udostępnione jest na głównej stronie internetowej Powiatu Hajnowskiego www.samorzad.gov.pl/web/powiat-hajnowski oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Hajnowskiego, w zakładce – protokoły Rady Powiatu, za pośrednictwem kanału YouTube.

W powyższym punkcie Przewodniczący Rady Jan Korcz poinformował o Postanowieniu Nr 913/2024 Komisarza Wyborczego w Białymstoku II z dnia 24 października 2024r. w sprawie obsadzenia mandatu radnego Rady Powiatu Hajnowskiego. Komisarz Wyborczy postanowił o wstąpieniu na wakujący mandat w okręgu Nr 1 Pani Haliny Łojewskiej, która w wyborach uzyskała kolejno największą liczbę głosów i nie utraciła prawa wybieralności oraz nie zrzekła się pierwszeństwa do objęcia mandatu.

Przewodniczący Rady Powiatu Jan Korcz: Zgodnie z tym, przed objęciem mandatu, radny składa ślubowanie. Ślubowanie może być złożone z dodaniem: tak, mi dopomóż Bóg. Proszę Panią Halinę Łojewską o złożenie ślubowania.

Radna Halina Łojewska: Uroczyście ślubuję, rzetelnie i sumiennie wykonywać obowiązki wobec narodu Polskiego, strzec suwerenności, interesów państwa Polskiego, czynić wszystko dla pomyślności ojczyzny, wspólnoty samorządowej powiatu i dobra obywateli, przestrzegać konstytucji i innych praw Rzeczypospolitej Polskiej.

Przewodniczący Rady Powiatu Jan Korcz: Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że pani Halina po złożeniu ślubowania objęła mandat radnego rady Powiatu Hajnowskiego. Gratuluję bardzo.

Do punktu 4 – go:

Przewodniczący Rady Powiatu Jan Korcz: Teraz przechodzimy do przedstawienia porządku obrad. Otrzymaliście państwo porządek obrad. Czy w tej sprawie ktoś chce zabrać głos? Proszę bardzo, Pan starosta.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo: Panie przewodniczący, wysoka rado, Szanowni Państwo, na dzisiejszym zarządzie zarząd powiatu podjął decyzję o uzupełnienie porządku obrad VIII sesji rady Powiatu Hajnowskiego w sprawie załącznika do uchwały Rady Powiatu Hajnowskiego z dnia 22 lutego w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2024 roku. Szanowni państwo, zgodnie z dokonaną analizą stopnia wykorzystanie środków PFRON na poszczególne zadania ujęte w planie na 2024 rok, tutaj przedstawione przez panią dyrektora Jolantę Prusinowską. Plan nowy uwzględnia dodatkowe środki na rehabilitację, przede wszystkim społeczną, związaną z dofinansowaniem na zaopatrzenie w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznawane osobom z niepełnosprawnością wysokości 52.800,74 złotych, ale oczywiście kosztem rehabilitacji zawodowej, na które te środki nie zostaną, te środki nie zostały po prostu wykorzystane do końca roku. I dzisiaj wysoką radę proszę o to, aby przyjąć tę zmianę i podjąć uchwałę, aby faktycznie jeszcze do końca roku te środki, tak jak powiedziałem, ponad 50000, wykorzystać do końca roku. Dziękuję, pani dyrektorko, pani Joli Prusinowskiej, za przygotowanie projektu uchwały, a państwa bardzo proszę o przyjęcie do porządku obrad i myślę, jak będą pytania przy uchwale już konkretnej, wtedy przejdziemy jeszcze do ewentualnej dyskusji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu Jan Korcz: Dziękuję bardzo, panie starosto. Teraz poproszę radnych. Ten wniosek należy poddać głosowaniu. Kto jest za? Proszę nacisnąć przycisk i podnieść rękę. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Za głosowało 14 radnych.

Głosowanie w sprawie **Wniosek Zarządu Powiatu o uzupełnienie porządku obrad o przyjęcie projektu uchwały w sprawie zmian środków PFRON** - czas głosowania: 31 października 2024, godz. 13:08, wyniki: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Katarzyna Czurak (ZA), Piotr Filimoniuk (ZA), Katarzyna Elżbieta Jakubowska (ZA), Justyna Jarmocik (ZA), Jan Korcz (ZA), Halina Łojewska (ZA), Henryk Łukaszewicz (ZA), Mirosław Łukianiuk (ZA), Stefan Niczyporuk (ZA), Krzysztof Eugeniusz Petruk (ZA), Eugeniusz Saczko (ZA), Małgorzata Siemieniuk (ZA), Barbara Sienkiewicz-Surel (ZA), Jerzy Sirak (NIEOBECNI), Andrzej Skiepmo (ZA)

Przewodniczący Rady Powiatu Jan Korcz: I teraz, proszę bardzo, pan przewodniczący komisji.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Stefan Niczyporuk: Panie starosto, panie przewodniczący, panie i panowie radni. Jako przewodniczący komisji skarg, wniosków i petycji chciałbym złożyć wniosek o uzupełnienie porządku obrad VIII sesji rady powiatu w dniu dzisiejszym, na podstawie paragrafu 18, ustęp 6, punkt 2 statutu Powiatu Hajnowskiego, komisji Skarg i Wniosków i petycji, wniosek o uzupełnienie porządku obrad o przyjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku mieszkańców wsi Dobrowoda złożonej w dniu 21 października tego roku. Także prosiłbym bardzo o wprowadzenie go do uchwały i obrad sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu Jan Korcz: Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Poddaję ten wniosek pod głosowanie. Kto jest za? Proszę nacisnąć podnieść rękę? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Za 14 radnych.

Głosowanie w sprawie **Wniosek Komisji Skarg, Wniosków i petycji o rozszerzenie porządku obrad o przyjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku mieszkańców Dobrowody** - czas głosowania: 31 października 2024, godz. 13:09, wyniki: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Katarzyna Czurak (ZA), Piotr Filimoniuk (ZA), Katarzyna Elżbieta Jakubowska (ZA), Justyna Jarmocik (ZA), Jan Korcz (ZA), Halina Łojewska (ZA), Henryk Łukaszewicz (ZA), Mirosław Łukianiuk (ZA), Stefan Niczyporuk (ZA), Krzysztof Eugeniusz Petruk (ZA), Eugeniusz Saczko (ZA), Małgorzata Siemieniuk (ZA), Barbara Sienkiewicz-Surel (ZA), Jerzy Sirak (NIEOBECNI), Andrzej Skiepmo (ZA)

Przewodniczący Rady Powiatu Jan Korcz: Proszę państwa teraz przystąpię do przeczytania porządku obrad VIII sesji rady Powiatu Hajnowskiego.

1. Otwarcie VIII sesji Rady Powiatu Hajnowskiego.
2. Postanowienie Nr 876/2024 Komisarza Wyborczego w Białymstoku II z dnia 3 października 2024r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Rady Powiatu Hajnowskiego.
3. Postanowienie Komisarza Wyborczego w Białymstoku II w sprawie obsadzenia mandatu radnego Rady Powiatu Hajnowskiego.
4. Przedstawienie porządku obrad sesji.
5. Przyjęcie protokołu z VII sesji Rady Powiatu.
6. Informacja Przewodniczącego Rady dotycząca zgłaszanych interpelacji i zapytań.
7. Informacja o pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Szczegółowy przebieg obrad odzwierciedla nagranie z VIII sesji Rady Powiatu VII kadencji z dnia 31 października 2024r., które udostępnione jest na głównej stronie internetowej Powiatu Hajnowskiego www.samorząd.gov.pl/web/powiat-hajnowski oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Hajnowskiego, w zakładce – protokoły Rady Powiatu, za pośrednictwem kanału YouTube.

8. Informacja o wynikach kontroli Regionalnego Wydziału Monitoringu Środowiska oraz Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Białymstoku obiektów o podstawowym znaczeniu dla powiatu.
9. Informacja na temat działalności dydaktyczno – wychowawczej i organizacyjno – ekonomicznej szkół i placówek oświatowych powiatu hajnowskiego.
10. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych.
11. Stanowisko Rady Powiatu Hajnowskiego w sprawie ograniczenia lub likwidacji strefy ochrony czynnej w Zintegrowanym Planie Zarządzania Obiektem Światowego Dziedzictwa UNESCO Puszcza Białowieska.
12. Powzięcie uchwał w sprawie:
 - 12.1. zmian w budżecie na 2024r;
 - 12.2. zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Hajnowskiego na lata 2024-2034;
 - 12.3. zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu;
 - 12.4. zmian w składach osobowych Komisji Rady Powiatu;
 - 12.5. organizacji publicznego transportu zbiorowego na terenie Powiatu Hajnowskiego;
 - 12.6. ustalenia wysokości opłat i kosztów związanych z usuwaniem pojazdu z drogi i przechowywaniem tego pojazdu na parkingu strzeżonym na terenie powiatu hajnowskiego w 2025 r.;
 - 12.7. przyjęcia „Rocznego programu współpracy Powiatu Hajnowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2025r.”
 - 12.8. zmiany uchwały Nr VII/60/19 Rady Powiatu Hajnowskiego z dnia 29 sierpnia 2019r. w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Hajnowski.
13. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
14. Zamknięcie obrad VIII sesji Rady Powiatu Hajnowskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Jan Korcz: Porządek obrad po zmianie będziemy głosować. Kto jest za? Podnieś rękę nacisnąć ten przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. 14 radnych głosowało za przyjęciem takiego porządku obrad.

Głosowanie w sprawie **Przedstawienie porządku obrad sesji**. - czas głosowania: 31 października 2024, godz. 13:12, wyniki: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Katarzyna Czurak (ZA), Piotr Filimoniuk (ZA), Katarzyna Elżbieta Jakubowska (ZA), Justyna Jarmocik (ZA), Jan Korcz (ZA), Halina Łojewska (ZA), Henryk Łukaszewicz (ZA), Mirosław Łukianiuk (ZA), Stefan Niczyporuk (ZA), Krzysztof Eugeniusz Petruk (ZA), Eugeniusz Saczko (ZA), Małgorzata Siemieniuk (ZA), Barbara Sienkiewicz-Surel (ZA), Jerzy Sirak (NIEOBECNI), Andrzej Skiepkowski (ZA)

Do punktu 5-go:

Protokół z VII sesji został radnym udostępniony i żadnych wniosków do protokołu nie zgłoszono.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z VII sesji Rady Powiatu.

Szczegółowy przebieg obrad odzwierciedla nagranie z VIII sesji Rady Powiatu VII kadencji z dnia 31 października 2024r., które udostępnione jest na głównej stronie internetowej Powiatu Hajnowskiego www.samorzad.gov.pl/web/powiat-hajnowski oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Hajnowskiego, w zakładce – protokoły Rady Powiatu, za pośrednictwem kanału YouTube.

Głosowanie w sprawie **Przyjęcie protokołu z VII sesji Rady Powiatu.** - czas głosowania: 31 października 2024, godz. 13:13, wyniki: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Katarzyna Czurak (ZA), Piotr Filimoniuk (ZA), Katarzyna Elżbieta Jakubowska (ZA), Justyna Jarmocik (ZA), Jan Korcz (ZA), Halina Łojewska (ZA), Henryk Łukaszewicz (ZA), Mirosław Łukianiuk (ZA), Stefan Niczyporuk (ZA), Krzysztof Eugeniusz Petruk (ZA), Eugeniusz Saczko (ZA), Małgorzata Siemieniuk (ZA), Barbara Sienkiewicz-Surel (ZA), Jerzy Sirak (NIEOBECNI), Andrzej Skiepmo (ZA)

Protokół z VII sesji Rady Powiatu został przyjęty.

Do punktu 6-go:

Przewodniczący Rady Jan Korcz: W okresie od ostatniej sesji nie zostały zgłoszone żadne interpelacje i zapytania.

Radni nie zgłosili uwag i pytań w tym punkcie.

Informacja dotycząca zgłoszonych interpelacji i zapytań została przez Radę przyjęta.

Do punktu 7-go:

Przewodniczący Rady Jan Korcz: Informacja o pracy zarządu w okresie międzysesyjnym, informacja do radnych- została przesłana plus dzisiejszy zarząd się odbył w dniu 31 października. Proszę bardzo, panie starosto, o przedstawienie.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo: Panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni państwo, tak jak wspomniałem, dzisiaj odbyliśmy posiedzenie zarządu. Przyjęliśmy autokorektę zarządu powiatu do uchwały rady powiatu w sprawie zmian w budżecie i do wieloletniej prognozy finansowej, o której będzie mówiła pani skarbnik w odpowiednim punkcie. Również to, co mówiłem już wcześniej, uzupełniliśmy porządek obrad, złożyliśmy wnioski i dziękuję za uwzględnienie tego punktu w obradach dzisiejszej sesji. Natomiast podjęliśmy następujące uchwały zarządu powiatu: pozytywnie zaopiniowaliśmy program ochrony środowiska dla gminy Narewka do 2030 roku. W sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na powierzenie realizacji zadania publicznego w zakresie prowadzenia punktu przeznaczonego na udzielanie pomocy, nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego w 2025 roku. Również podjęliśmy uchwałę w sprawie powołania podania, przepraszam, do publicznej wiadomości informacji o wykonaniu budżetu za 3 kwartały 2024 roku. W sprawach różnych zaakceptowaliśmy dyżury aptek w 2025 roku. Również wyraziliśmy zgodę na dokonanie zmian w budżecie realizacji zadania publicznego szkolnego związku sportowego w Hajnówce. Również postanowiliśmy pozytywnie zaopiniować rozbudowę drogi gminnej w miejscowości Sapowo. Również zapoznaliśmy się z wnioskiem Komisji Skarg, wniosków i petycji o uzupełnienie porządku obrad, o którym mówił pan przewodniczący. Również zapoznaliśmy się z uzupełnioną informacją oświatową za rok szkolny 2023- 2024. I to byłoby tyle, panie przewodniczący, dziękuję serdecznie.

Radni pytań i uwag nie zgłosili.

Informacja o pracy Zarządu Powiatu okresie międzysesyjnym została przez Radę przyjęta.

Do punktu 8-go:

Szczegółowy przebieg obrad odzwierciedla nagranie z VIII sesji Rady Powiatu VII kadencji z dnia 31 października 2024r., które udostępnione jest na głównej stronie internetowej Powiatu Hajnowskiego www.samorzad.gov.pl/web/powiat-hajnowski oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Hajnowskiego, w zakładce – protokoły Rady Powiatu, za pośrednictwem kanału YouTube.

Przewodniczący Rady Jan Korcz: Kolejny punkt naszej sesji: informacja o wynikach kontroli Regionalnego wydziału monitoringu środowiska oraz Wojewódzkiego Inspektoratu ochrony środowiska w Białymstoku- obiektów o podstawowym znaczeniu dla powiatu. Zgodnie z artykułem 8a z ustawy z dnia 20 lipca 91 roku o inspekcji ochrony środowiska, wojewódzki inspektor ochrony środowiska przekazuje Radzie powiatu, sejmikowi na ich wniosek informacje o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla województwa. Propozycje tematów dotyczących ochrony środowiska na terenie powiatu zgłosiły radne: pani Katarzyna Jakubowska i pani Małgorzata Siemieniuk. Odpowiedzi udzielił Podlaski Wojewódzki Inspektorat ochrony środowiska oraz naczelnik Regionalnego Wydziału w Białymstoku, Pan Dominik Polesiński. I właśnie może, korzystając z Państwa obecności, panów, poprosimy o wyjaśnienia właśnie w tych sprawach, które zgłaszały nasze radne, proszę bardzo.

Naczelnik Regionalnego Wydziału Monitoringu Środowiska Dominik Polesiński: Witam państwa bardzo serdecznie, Polesiński Dominik, Naczelnik Regionalnego Wydziału Monitoringu Środowiska, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Jeśli chodzi o państwa, na pewno interesuje ta działalność kontrolna, po reformach służb ochrony środowiska która miała miejsce w 2018 roku funkcję kontrolną sprawuje Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska zajmuje się monitoringiem środowiska, ale monitoringiem środowiska naturalnego. Więc ja na początek oddam głos koledze w sprawie kontroli tych zakładów.

Pan Mirosław Michalczuk – Naczelnik z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Białymstoku: Panie przewodniczący, panie starosto, Szanowni Państwo, pytanie, które do nas Państwo skierowaliście, dotyczyło spalarni odpadów medycznych w Hajnówce. Tam oczywiście udzieliliśmy Państwu odpowiedzi, ale ja tutaj, korzystając z okazji, że jesteśmy na miejscu, myślę, że powiem trochę szerzej o kontrolach na terenie powiatu, nie tylko tego podmiotu, ale też innych istotnych podmiotów. Oczywiście w jakimś tam skrócie, prawda. Jeżeli chodzi o tą spalarnię odpadów medycznych, to mogę powiedzieć tyle, że spalarnia przeszła gruntowną modernizację. W tym roku został oddany do użytku przebudowany obiekt. Nasza kontrola, która była prowadzona w ramach oddania inwestycji do użytku, nie wykazała żadnych uchybień. Ta instalacja posiada dwustopniowy system oczyszczania spalin. Ma założony system monitoringu. Ma obowiązek wprowadzić monitoring ciągły na instalacji oraz monitoring tak zwany okresowy. Te wyniki badań realizowane są przez odpowiednie akredytowane laboratoria. One są przesyłane do nas i poddawane odpowiedniej analizie i, jeśli chodzi o wyniki, które do tej pory analizowaliśmy, które nam przekazano, te wyniki mieściły się w normie, w granicach wartości dopuszczalnych. Jest to instalacja, która może przetworzyć maksymalnie 1000 t odpadów medycznych rocznie. Posiada oczywiście decyzję, posiada uregulowany stan formalnoprawny, jeżeli chodzi o funkcjonowanie, decyzję Marszałka Województwa Podlaskiego. W tym roku jeszcze wracając do tych pomiarów, te pomiary wykonywane są tak jak już powiedziałem, w systemie ciągłym pewna grupa zanieczyszczeń jest badana i może tutaj przytoczę, żeby Państwo wiedzieli w ogóle jakiego rodzaju te zanieczyszczenia są badane. Są to tlenki azotu, dwutlenek siarki, fluorowodór, chlorowodór, węgiel organiczny i pył. To się odbywa w tak zwanym systemie oceny ciągłej, tak, czyli na bieżąco badane są te parametry i do nas są przesyłane w cyklach półrocznych poddawane analizie. A jeżeli chodzi o pomiary okresowe wykonywane one są normalnie co pół roku. Ale w związku z tym, że ta instalacja w tym roku została oddana do użytku, to przepisy mówią, że jeżeli właśnie taka

sytuacja ma miejsce, to w tym roku, w którym została oddana do użytku takie pomiary, wykonuje się co 3 miesiące. I takie badania są realizowane i takie badania trafiają do nas. W tym zakresie badane są dioksyny, furany, metale ciężkie, tak w skrócie mówiąc, także wszystkie te niebezpieczne substancje, które ewentualnie mogą być emitowane i tak jak już powiedziałem, te substancje nie wykazują dotychczas przekroczeń wartości dopuszczalnych, więc jakby tutaj, to też przekazuję tę informację, żeby Państwo wiedzieli, że instalacja pracuje prawidłowo. Taka normalna kontrola, nie inwestycyjna, jeszcze w tym roku się odbędzie w tej firmie, w tym zakładzie. Ona będzie prawdopodobnie gdzieś rozpoczęta w listopadzie. Także będziemy mieli jeszcze w tym roku jedną kontrolę i sprawdzimy, jak funkcjonuje ten obiekt już po rozpoczęciu eksploatacji takiej, tak, jak się mówi, normalnej, tak, czyli nie po oddaniu inwestycji, inwestycji do użytku bezpośrednio, tak jak tamtą kontrolę prowadziliśmy, ona była na wiosnę, a teraz będziemy prowadzili kontrolę oceniającą, jak ta instalacja pracuje już po pewnym okresie już po oddaniu do użytku i funkcjonowania i spalania tych odpadów, po już, tak jak mówię po pewnym okresie czasu. Drugi taki podmiot, który chciałbym krótko mówić, który też, no był przedmiotem wielu zgłoszeń do nas w okresie wcześniejszym. To jest spółka Grand Activited. Tutaj są 2 w zasadzie podmioty, tak, Gryfskand i Grand Activated, to tutaj powiem, że Gryfskand już nie funkcjonuje od początku roku, zawiesił działalność, trudno nam powiedzieć, co tam się dzieje, prawda, w każdym bądź razie nie funkcjonuje. Nie wiemy, kiedy zostanie uruchomiony. Funkcjonuje natomiast spółka Grand Activated. Jeżeli chodzi o kontrolę tego podmiotu, to w tym roku były już 2 kontrole. Pierwsza kontrola była przeprowadzona w marcu tego roku, dotyczyła nadmiernej emisji zanieczyszczeń do powietrza. Tam były przeprowadzone nasze pomiary, naszym tutaj laboratorium głównego Inspektoratu. I tak tylko dodam, że kontrola nie była zapowiadana, pomiar nie był zapowiadany, bo często spotykamy się z takimi sugestiami, że te nasze badania są niewiarygodne, ponieważ zapowiadamy, kiedy ten pomiar będzie wykonywany. No, tutaj akurat pomiar został przeprowadzony pierwszego dnia kontroli, czyli kiedy weszliśmy na zakład i pomiary nie wykazały przekroczeń wartości dopuszczalnych. Także, też tutaj, jeżeli chodzi o poziom tych zanieczyszczeń czy poziom emisji, to jest mniej więcej w połowie wartości dopuszczalnych określonych w decyzji. Więc też uważam, że nie jest w tej chwili źle i też dodam, że no, ostatnio nie odnotowujemy zgłoszeń na nadmierną emisję zanieczyszczeń z tego podmiotu. Druga kontrola, która była w tym podmiocie prowadzona- to zakończyła się w zasadzie chyba wczoraj czy jakoś dwa dni temu- dotyczyła zgłoszenia z terenu czy z takiego wojewódzkiego inspektoratu jak nasz tutaj prawda tylko z terenu innego województwa chodziło o pewne nieprawidłowości: przekazywanie odpadów, no, i tutaj kontrola wykazała, że zakład nie dopełnił pewnych formalności, jeśli chodzi o prowadzenie prawidłowo ewidencji odpadów i przekazywanie odpadów, które wytwarza. Także tutaj będą pewne działania podjęte pokontrolne, Prawdopodobnie będzie wszczęte postępowanie w sprawie wymierzenia administracyjnej kary. I jeśli chodzi o pozostałe podmioty, które kontrolujemy, czy kontrolowaliśmy w tym roku na terenie powiatu, to takich podmiotów 29 tutaj odnotowaliśmy z czego w 10 podmiotach odnotowaliśmy naruszenia. Generalnie są to naruszenia natury formalno - prawnej albo nieprzekazywania pewnych informacji, sprawozdań, nieprowadzenia prawidłowej ewidencji, czyli mówiąc krótko, są to takie uchybienia w cudzysłowie papierowe. W 2 podmiotach, na które tutaj bym zwrócił uwagę, wystąpiły naruszenia, które, no, mogą mieć potencjalny wpływ na środowisko. To jest baza paliw w Narewce, gdzie nastąpił awaryjny wyciek paliwa podczas przeładunku. Tam wyciekło około 1400 litrów paliwa do gruntu, z tym, że działania służb ratowniczych były na

tylę natychmiastowe i- i że tak powiem- skuteczne, że ten cały olej został zebrany łącznie z ziemią i nie nastąpiło przeniknięcie tych zanieczyszczeń do gruntu. Więc jakby tutaj to zagrożenie zostało zażegnane praktycznie od razu, stąd, jakby tutaj nie doszło do jakiegoś skażenia środowiska. Jeszcze przy kontroli oczyszczalni ścieków w Białowieży odnotowaliśmy przekroczenia standardów emisyjnych, jeśli chodzi o ścieki. Były to naruszenia związane z pewnymi, sytuacją awaryjną na oczyszczalni i w trakcie kontroli zostały pewne czynności działania podjęte i poziom pracy oczyszczalni się na tyle poprawił, że już w tej chwili ta oczyszczalnia pracuje prawidłowo. Tak jak powiedziałem, pozostałe podmioty, pozostałych 10 podmiotów, w których stwierdziliśmy naruszenia, nie są to jakieś naruszenia, które można by podciągnąć pod naruszenia, które w jakikolwiek sposób mogą bezpośrednio szkodzić środowisku, tak, to są naruszenia, tak jak powiedziałem, ewidencyjno - dokumentacyjne, ale też są ważne, ponieważ na tej podstawie tworzy się sprawozdawczość i na tej podstawie potem przekazywane są dane, czy do instytucji unijnych czy krajowych, jeśli chodzi o przekazywanie danych więc one też są istotne z punktu widzenia ich usunięcia, prawda. Stąd my w wyniku takich uchybień też podejmujemy pewne działania natury no albo zarządzenie pokontrolne wydajemy, albo wydajemy jakieś decyzje administracyjne. Czasami są to też kary administracyjne. Także dziękuję bardzo.

Naczelnik Regionalnego Wydziału Monitoringu Środowiska Dominik Polesiński:

To może jeszcze kilka słów ode mnie. Jeśli chodzi o monitoring różnych komponentów środowiska. Jako główny inspektorat ochrony środowiska, zajmujemy się badaniami w całym województwie powietrza, wód powierzchniowych, hałasu i pól elektromagnetycznych. I taki monitoring każdy prowadzony według zasad ściśle określonych przez prawodawstwo polskie, jest prowadzony. Ja dostałem tutaj zapytanie o stan jakości powietrza na terenie Powiatu Hajnowskiego, na co udzieliliśmy, myślę, dość szczegółowej odpowiedzi, ale chciałbym jeszcze coś dodać na ten temat. U nas w województwie, będę mówił podobnie jak wczoraj na sesji rady, na której miałem przyjemność też być. U nas w województwie działa 8 stacji jakości powietrza, z czego 9 stacji, przepraszam, z czego 8 jest stacjonarnych, czyli mierzą w sposób ciągły i wynik jest co godzina przesyłany na strony internetowe, a jeśli zajdzie taka potrzeba, jest ryzyko wystąpienia przekroczenia pewnych poziomów, to ludność na tym terenie, na którym jest stacja, otrzymuje pewnie państwu znane alerty RCB i smsy dotyczące gradu wiatru są też smogowe. Państwo na terenie Powiatu Hajnowskiego nie dostajecie takich smsów dlatego że nie macie stacjonarnej stacji. Hajnówka jako miasto była badana stacją mobilną w 2015 i 2016 roku. Były to dwuletnie pomiary stacją mobilną, którą wtedy mieliśmy. Niestety ta stacja cechowała się dużą awaryjnością. Ona w tej chwili nie istnieje. Dostaliśmy nowy sprzęt zamiast za tą stacją i no, i mamy nadal, to się utrzymało, jedną stację mobilną. Ona mierzy obecnie w Grajewie, z końcem roku przenosimy ją do Wysokiego Mazowieckiego i nie ukrywam, Hajnówka również jest w planach. Trudno mi powiedzieć, kiedy, ale my dostrzegamy na różnych modelowaniach potrzebę pomiarów tutaj, dlatego, że jest to obszar, wydaje mi się, zagrożony zanieczyszczeniem pyłowym. Tak wskazują analizy ekspertów w Warszawie. Ja wczoraj mówiłem sporo o możliwościach posadowienia takiej stacji tutaj, ponieważ niektóre samorządy, podam tu przykład Augustowa, wiadomo, że mamy tą stację mobilną i nawet jeśli ją postawimy, to będzie mierzyła trzy lata i ją stąd zabierzemy, bo taki jest charakter tej stacji. Warszawa będzie też od nas tego wymagać. I taki samorząd, tak było w Augustowie. No, nie bardzo podoba się, że ta stacja znika i nie będzie takich rzetelnych pomiarów, więc w Augustowie wymyślono coś takiego, że kupią swoją stację. Dostali zgodę włączenia i do państwowego monitoringu środowiska. Oczywiście zakup

analizatorów musi być ściśle określony z krajowym laboratorium referencyjnym do spraw powietrza. To akurat był zabieg dość, dość mądry, ponieważ wywindowało to projekt augustowski w unijnych funduszach i ta stacja po prostu ich, ich projekt poszedł do góry i dostali pieniądze, bo wiadomo, Unia, ochrona środowiska, to to jest temat modny i tam wiadomo na plus zawsze. I taka stacja w Augustowie stoi, własnością jest, jest miasto Augustów, a obsługujemy my to w 100 procentach. Zabieramy teraz stację z Grajewa i pojawia się ten sam temat. Już pan burmistrz prosił żebym się tam stawiał i porozmawiał, jakie są możliwości, żeby jednak dalej coś było. No, nie będzie to nasza stacja, ale być może coś w tym zakresie będzie. Więc, jak Państwo pytacie mnie: jaka jest jakość powietrza w Hajnówce? A system jest taki, żeby coś było strefą i żeby tam stała stacja tak na 100% to miasto musi być przynajmniej stutysięczne. W podlaskim województwie jest tylko Białystok, więc mamy 2 strefy: Białystok, który ma 4 stacje, bo wszystko trzeba w nim pomierzyć i strefa Podlaska, rozrzucone stacje, ale jak, zapytacie się mnie Państwo oficjalnie, jaka jest jakość powietrza, tak jak w tym piśmie powietrza w Hajnówce, to ja powiem państwu, ale mogę wykorzystać stację w Łomży do tego, która jest daleko, a nawet w Suwałkach. Tak wygląda system. Dlatego ja wczoraj zachęcałem do stacji, bo my stacji nie postawimy stacjonarnej, ponieważ we wszystkich analizach i ocenach pięcioletnich wychodzi, że Województwo Podlaskie ma wystarczającą ilość stacji. Dlatego to, taka moja, jest odpowiedź na te pismo o jakości powietrza. Wy Państwo, macie tutaj czujniki, no, to, czujniki na pewno obrazują jakość powietrza, ale to jest, że tak powiem troszeczkę inna liga niż stacja monitoringu powietrza wykorzystywana na całym świecie. Wyniki są z niej wykorzystywane, to jest kalibrowane, to jest sprawdzane, to jest bardzo, bardzo ściśle pilnowane, żeby tam wszystko grało. Jeszcze dwa słowa o monitoringu wód powierzchniowych. Proszę państwa, każdy ciek tutaj na terenie powiatu, ale i na terenie województwa musi być szczegółowo zbadany raz na trzy lata, tak zwanym monitoringiem diagnostycznym. Tam jest szereg substancji i raz na miesiąc pracownicy centralnego laboratorium badawczego jeżdżą i to mierzą. Jeśli stwierdzimy deficyty tlenowe lub stwierdzimy przekroczenie parametrów jakiś zanieczyszczeń, informujemy o tym wojewódzki inspektorat ochrony środowiska, żeby poszukać, dlaczego tak jest. Być może ktoś coś spuścił jakieś zanieczyszczenia do rzeki, i wtedy to się odbywa bardzo szybko, tutaj reakcja jest dość szybka. Monitoring pól elektromagnetycznych, mamy wyznaczone, wyznaczone miejsca w oparciu o maszty telefonii, telefonii komórkową i te wszystkie przekaźniki. I to się odbywa, no, różnie to jest, bo to była reforma. Tu się, tu jest tak, że czym mniejsza miejscowość, tym, tym jest to rzadziej, ale nie rzadziej niż raz na 3 lata. I monitoring hałasu. Chyba na świeżo wysłaliśmy również do wszystkich jednostek samorządowych pytanie: czy były skargi mieszkańców o miejsce, gdzie jest nadmierny hałas, ponieważ jesteśmy na etapie planowania punktów, mówię o hałasie drogowym, w których będzie zmierzony, będzie zmierzona uciążliwość hałasowa. No, jesteśmy na etapie wyboru również miejscowości, w której powstanie mapa, mapa hałasowa, mapa akustyczna całej miejscowości. To tyle ode mnie. Jeśli są tutaj jakieś pytania do mnie lub do kolegi, to zapraszam.

Radny Henryk Łukaszewicz: Ja rozumiem to, co pan powiedział, że jakieś tam w perspektywie czasowym jest zagrożenie jakieś pyłowe, bo te stacje, które są oddalone od nas o wiele tam kilometrów, na podstawie, rozumiem, tych stacji gdzieś tam eksperci analizują te wszystkie dane które wpływają i jakieś tam zagrożenie może być tutaj. To może to dla pana starosty informacja jest dobra, że no, rzeczywiście jest taką stację kupić. Z tego co ja wiem, to około 300 tysięcy kosztuje, tak jak pan powiedział wczoraj, bo słuchałem akurat pana

wypowiedzi wczoraj, dość sumiennie, to może rozważyć kupić taką stację, po to, żeby zapobiegać niż później dawać pieniążki na leczenie wszelkiego rodzaju. Dziękuję bardzo.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo: Panie przewodniczący, wysoka rado, Szanowni Państwo, którzy przyjechali do nas właśnie z Białegostoku, miałem zadać to pytanie: ile kosztuje stacja? Wczoraj oglądałem trochę sesję, ale nie, nie wszystkie szczegóły, ale już odpowiedź jest. Natomiast na terenie gminy Narewka jest kilka stacji dystrybucji, przede wszystkim gazu, jeżeli nie tajemnica, która to akurat tam, gdzie był ten wyciek ropy. Nie jest to tajemnica? To może Pern.

Pan Mirosław Michalczuk – Naczelnik z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Białymstoku: Tak, Pern, baza paliw nr 15.

Naczelnik Regionalnego Wydziału Monitoringu Środowiska Dominik Polesiński: Ja jeszcze może powiem kilka słów o korzyściach z ulokowania takiej stacji, ponieważ, proszę państwa, ja to mówiłem już wczoraj, więc się powtórzę, ci, którzy słuchali to, to usłyszą drugi raz. Ale oprócz tych smsów, wiadomo, że, jeżeli istnieje zagrożenia, my posiadamy takie systemy, że jesteśmy w stanie określić ryzyko, czyli nie poinformować, że, że powietrze w tym momencie jest złe, tylko wysłać smsa, że złe będzie jutro, ogranicz, ogranicz aktywność ruchową, ponieważ drodzy państwo, zanieczyszczenia powstają zawsze. Cały czas powstają zanieczyszczenia, bo mamy mnóstwo tego, najczęściej z emisji niskiej. Warunki pogodowe sprzyjają lub nie kumulacji się tych zanieczyszczeń. To nie można powiedzieć, że nagle jest czysto, bo zanieczyszczenia są rozwiewane, jeśli jest wiatr. My zgłaszamy, informujemy społeczeństwo wtedy, kiedy się kumulują, czyli kiedy trzeba podjąć jakieś działania, żeby wiadomo, no, wieczorem dzieci grają na orlikach w piłkę, tak, no, tak jest. No, sport to zdrowie, nie zawsze okazuje się, że tak jest. Dzieci w przedszkolu wychodzą rano na spacer. Może nie powinny tego dnia wyjść, ale o tym podejrzewam, nikt nie wie. No, tak tak jest. Ja mówię to po prostu jakby z własnego doświadczenia. Bo, bo, bo, bo takie pomiary robimy i widzimy, co się dzieje. Rano, kiedy ludzie w okresie zimowym grzewczym, kiedy ludzie no rano budzą się, rozpalają te zanieczyszczenia będą 3 godziny, bo tak najczęściej jest, no, chyba, że wybitnie negatywne są warunki pogodowe, a później one się jest lepiej. Stężenia pyłów pm 2,5 i pm 10 nagle spadają, i później do wieczora, gdzie znowu jest ten trend kolejnego rozpalenia. Bo emisja niska jest w 90% odpowiedzialna za zanieczyszczenia powietrza. To, że mamy zanieczyszczenia z dróg mamy, ale to są zanieczyszczenia gazowe NO 2 a w Województwie Podlaskim, odkąd ja jestem naczelnikiem, to jest rok 2019, 18, przepraszam, nie było nigdy przekroczenia ani tlenków siarki, ani tlenków azotu, ani tlenków węgla. Mamy w Białymstoku stację komunikacyjną posadowioną przy Alejach Piłsudskiego, czyli naprawdę ciąg komunikacyjny, gdzie jeździ wszystko, i ona jest oddalona 10 m od pasa jezdni wielopasmowej i tam rzeczywiście jest troszeczkę więcej tych zanieczyszczeń gazowych, ale no ale, ale to nie są przekroczenia, tak przekroczenia są na południu, ale borykamy się z zanieczyszczeniami, przekroczeniami pyłów. No, niepokojące są szczególnie te pyły pm 2,5, który przenika przez komórki, tak bo czym mniejsze cząstki, tym trudniej organizm je zatrzymuje.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo: Chciałbym zapytać w jakim promieniu ustawienia stacji te wyniki byłyby tak bardzo czytelne i adekwatne. To jest jedno, żeby nie zadawać już drugiego pytania. Jeżeli tak, jeżeli ta odległość będzie jakaś większa, myślę, że będziemy rozmawiać w ramach Euroregionu Puszcza Białowieska, wszystkich samorządów z Powiatu Hajnowskiego o wspólnym zakupie takiej stacji i zamontowaniu na pewno na terenie miasta Hajnówka.

Szczegółowy przebieg obrad odzwierciedla nagranie z VIII sesji Rady Powiatu VII kadencji z dnia 31 października 2024r., które udostępnione jest na głównej stronie internetowej Powiatu Hajnowskiego www.samorząd.gov.pl/web/powiat-hajnowski oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Hajnowskiego, w zakładce – protokoły Rady Powiatu, za pośrednictwem kanału YouTube.

Naczelnik Regionalnego Wydziału Monitoringu Środowiska Dominik Polesiński: Proszę pamiętać, że jeżeli taka decyzja będzie, to to jakby pierwszym krokiem jest wystąpienie do głównego Inspektoratu środowiska w Warszawie, znaczy, może być do mnie-ja to przekieruję- o zgodę do włączenia do państwowego monitoringu środowiska, bo taka zgoda oficjalnie musi być, jeśli sprzęt nie jest na nasz, to po pierwsze. Po drugie, jeśli taka stacja powstaje, są ściśle określone wytyczne do posadowienia takiej stacji. Ponieważ posadowienie i tą lokalizację akceptuje główny inspektorat Warszawy. My oczywiście to robimy w porozumieniu, na przykład z państwem. I stacja jest reprezentatywna. My nie postawimy na przykład stacji przy na osiedlu domków jednorodzinnych starszej generacji, żeby mieć przekroczenia. Stacja będzie stała w takim miejscu, żeby był wpływ z takich domków i z innych miejsc. To będzie reprezentatywne miejsce, żeby wynik, bo informujemy wszystkich mieszkańców, żeby wynik był obiektywny. Tak to wygląda. Promień określamy, w tej chwili nie odpowiem, bo promień określany jest przez specjalny program komputerowy. Trudno mi jest, to powiedzieć, bo to się bierze pod uwagę też pewne bariery czasem są, zależy od terenu. Ale jest tu duży promień, to jest duży promień to myślę, że stawiając taką stację, podam przykład, tu w miejscowości Hajnówka, na przykład to jest ta miejscowość, plus dookoła jeszcze kilka miejscowości. Myślę, że tak, no, nie no, ten program to wskazał. Ja tutaj nie chciałbym też gdybać.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo: Przepraszam jeszcze raz tylko. Natomiast my mamy kilka czujników zamontowanych, jeżeli chodzi o wskaźnik zapylenia. My jako starostwo powiatowe w Hajnówce nawet mamy taki zlokalizowany obok właśnie tej słynnej Chemicznej i widzimy, czy są przekroczenia czy nie. Ale również urząd miasta ma zakupione chyba 4 czy 5, i też widać, gdzie największe jest zapylenie. I to, co pan powiedział, właśnie w okresie szczególnie późnojesiennym, wczesno zimowym, widać, że na tych właśnie starych osiedlach to zapylenie jest jednak największe.

Naczelnik Regionalnego Wydziału Monitoringu Środowiska Dominik Polesiński: Tak tak, takie czujniki obrazują rzeczywiście problem, bo one ja nie mogę, jakby ich skreślić całkowicie, ponieważ kiedy jest pogorszenie, to one pokazują, że jest pogorszenie. No, poziom, poziom wiarygodności jednak, co do dokładności tutaj bym polemizował no, ale tutaj jakby obywatel musi poczynić kroki sam, żeby skorzystać z tej informacji, prawda? No, sam musi chcieć sprawdzić jakie jest powietrze. Nasze systemy stacji stacjonarnych włączonych do państwowego monitoringu środowiska są wykorzystywane, w podlaskim nie, ale w całej Polsce na przystankach autobusowych. W Białymstoku jest teraz projekt wielkiego, nie wiem, czy on nie upadł, ale jest taki projekt i z nami już jakby jest to uzgodnione, tablicy świetnej z jakością powietrza, no, w bardzo ruchliwym miejscu, gdzie bezpośrednio będzie się łączyło z naszymi stacjami i pokazywało wyniki, aktualizacja co godzinę. Tak to wygląda.

Radny Eugeniusz Saczko: Chciałem jeszcze o jedną rzecz zapytać, a mianowicie o Augustów, bo, jak z pana poprzedniej wypowiedzi zrozumiałem, że Augustów wystąpił o środki unijne, a więc, było to robione w ramach jakiegoś projektu. Krótko mówiąc, no, czy możemy się do pana czy tam do nich zwrócić z informacją, z jakich tu projektów. Bo jeżeli są takie środki, to myślę, że w związku z Puszczą Białowieską czy z Parkiem Narodowym, to jak najbardziej zasadne byłoby wystąpić o takie, o takie środki. To jest jedno. Natomiast drugie pytanie trochę z innej beczki, a mianowicie w Hajnówce są też problemy dotyczące zapachów unoszących się w powietrzu, krótko mówiąc, brzydkich zapachów. Natomiast kiedyś, kilka lat temu, pytaliśmy o to i wtedy otrzymaliśmy taką informację, że nie ma żadnych norm, ani Unijnych, ani Polskich, w związku z tym nie są prowadzone żadne badania

w tym kierunku. Moje pytanie jest takie, czy coś się zmienia, czy coś proponuje się, czy są jakieś próby badania też tego, tego elementu, bo to też jest bardzo uciążliwe. Dziękuję.

Naczelnik Regionalnego Wydziału Monitoringu Środowiska Dominik Polesiński:

A propos pierwszego pytania bardzo zachęcam oczywiście ja nie mam wiedzy z jakich to programów, ponieważ Augustów jakby najpierw rozeznał się, czy mogą coś takiego zrobić, z głównym inspektoratem w porozumieniu, i dopiero później włączył tą stację. Mało tego, z tego co mi wiadomo, oni mają w ramach tego projektu jeszcze dodali sobie jedną stację przenośną, taką, coś ala smogowóz, ale to nie jest auto. Ale mogą zmierzyć w każdym miejscu. I tylko nie wiem, czy to działa, ponieważ to musi ktoś obsługiwać. A jak kupili tą stację stacjonarną, to ona jest w obsłudze, my ją obsługujemy, i to to jest obsługa: wymiana filtrów, Jeżeli coś się zepsuje, to też oczywiście tam Augustów, drobne, drobne naprawy, jeżeli coś trzeba kupić do tej stacji, no, to on to, on to robi, ale to nie jest duży wydatek. Wydatek na taką stację- mówię o zanieczyszczeniach połowowych- jest 300 tysięcy. To jest jednorazowy wydatek a później obsługa jest bezpłatna przez Główny Inspektorat, jeśli się zgodzi. No, wymiana części, jeśli będzie jakaś awaria: no, ale to będzie nowa stacja, więc tych awarii na początku nie ma. A drugie pytanie tutaj, bardziej kolega, to oddam głos.

Pan Mirosław Michalczuk – Naczelnik z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Białymstoku: Jeśli chodzi o odpowiedź na drugie pytanie, czyli o te uciążliwości zapachowe, to na dzisiaj się nie zmieniło nic w stosunku do okresu, o którym pan mówił, jeśli chodzi o tą odpowiedź. Oczywiście były takie projekty, były przymiarki do stworzenia takiej ustawy ograniczającej emisję odorów, ale no, ona gdzieś tam krążyła, krążyła i no, i gdzieś tam zniknęła, tak powiem. Nie ma jej teraz, ale co można zrobić, tak, też takie pytanie było. Więc, my, jako Inspekcja, jeżeli dostajemy zgłoszenie tego typu i jest mniej więcej zlokalizowany podmiot, który jest źródłem tej emisji, to możemy oczywiście podjąć działania kontrolne w zależności, co jest źródłem, jakby od źródła tego zapachu, Jeżeli to jest, nie wiem, na przykład jakiś komin emitujący zanieczyszczenia, czy to jest rolnik, który wywozi akurat gnojówkę, czy to jest podmiot, który ewentualnie- nie wiem- składowe odpady albo magazynuje, czy zbiera odpady w danym miejscu, to oczywiście wtedy koncentrujemy nasze działania na źródle tego odoru, powiedzmy i sprawdzamy, oczywiście, stan formalno - prawny czy eksploatacja na przykład danego urządzenia czy instalacji przebiega w sposób prawidłowy, i tak dalej, i tak dalej. Jeśli chodzi o no, teraz mamy na przykład sezon jesienny, już w zasadzie kończy się okres nawożenia, aczkolwiek no, przez tą suszę, no, przepisy mówią, że można to przedłużyć do końca listopada, niektórzy chyba tak robią. No, sprawdzamy przede wszystkim czy ta osoba rolnik czy w ogóle jakiś podmiot, który wywozi te nawozy naturalne które, no, niestety są często źródłem bardzo dużych uciążliwości odorowych, no, robi to w odpowiedni sposób czy w odpowiednich terminach, tak, czy wykonuje odpowiednie zabiegi agrotechniczne? To możemy sprawdzić, to możemy zbadać i ewentualnie, jeżeli się ktoś nie stosuje do innego rodzaju przepisów które obowiązują, to możemy podjąć działania. Jeśli chodzi o sam odór, no, to nie. Ale tak jak mówię: no, często ten odór z czegoś wynika i jest jakieś źródło tego odoru, i wtedy możemy skontrolować no, to źródło, tak, czyli, tak jak powiedziałem, sposób stosowania nawozów czy eksploatacji instalacji czy obiektów, urządzenia, które jest źródłem tej emisji odorowej. Od tej strony, tak, no, ale nie powiem, że jest to stuprocentowe skuteczne, ponieważ no, czasami jest tak, że na przykład, tak jak rolnik, tak no, wywozi tą gnojówkę na pole w odpowiedni sposób, w odpowiednich dawkach, w odpowiednim terminie a śmierdzi, no, i na sam smród, no, nie wiadomo co można zrobić, prawie nic w tej chwili, tak to wygląda.

Przewodniczący Rady Jan Korcz: Dziękuję bardzo, to teraz może ja tylko zadam pytanie. Swojego czasu w każdej gminie było wysypisko śmieci. One zostały zlikwidowane. W niektórych miejscowościach odbywało się to z oburzeniem mieszkańców, co to było przywożone, mówię o Kleszczelach, duże wysypisko śmieci. I teraz, panowie, czy jakiś nadzór wykonujecie, jaki jest na przykład stan wód gruntowych, co też z tą glebą się dzieje? Czy są mieszkańcy? No, w każdej gminie to było. Dziękuję.

Pan Mirosław Michalczuk – Naczelnik z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Białymstoku: Tak, jeśli chodzi o zamknięte składowiska odpadów- a było ich kiedyś sporo- i dyrektywą, no, czy nawet naszym prawodawstwem tutaj zamknięto większość tych wysypisk, ponieważ zostało kilka takich składowisk które spełniają wymagania oraz powstały zakłady przetwarzania odpadów komunalnych i teraz jest tendencja taka żeby jak najmniej odpadów trafiało na składowiska, jak najwięcej wracało do obiegu i mogło być wykorzystywane lub poddawane odzyskowi. Te składowiska, które zostały zamknięte, one mają obowiązek prowadzenia monitoringu przez 30 lat od zamknięcia. Także każdy właściciel zarządzający takim składowiskiem zamkniętym też musi prowadzić takie badanie, nie tylko składowiska, które są czynne, ale to jest zamknięte i takie badania trafiają do nas, my to analizujemy i sprawdzamy, czy nie następuje przekraczanie parametrów, wskaźników zanieczyszczeń, które są obecne w tych wodach gruntowych. Tak no, bo my badamy, czy badane są wody gruntowe, czy do tych wód gruntowych nie przenikają szkodliwe zanieczyszczenia. Jeśli taka sytuacja by się zdarzyła, no, to oczywiście są pewnie procedury w ustawie odpadach, jak należy zadziałać. No, dotychczas nie pamiętam, żeby taka sytuacja miała miejsce jakby u nas, że nastąpiło na tyle drastyczne pogorszenie jakości parametrów wód podziemnych, żeby trzeba było podejmować jakieś działania zaradcze. Ale tak już, odpowiadając na pytanie wprost, to tak, takie badania są prowadzone i dość długo po zamknięciu składowiska.

Przewodniczący Rady Jan Korcz: Dziękuję bardzo, czyli tak: właściciel, w tym momencie gmina, bo ona jest właścicielem tego byłego składowiska, tak, ona za to odpowiada. Tak, dokładnie. No, dobrze, no, cieszy to, że, jak pan mówi, że nie ma żadnych zagrożeń na razie wynikających w naszym Powiecie Hajnowskim, dobrze dziękuję bardzo. Ktoś jeszcze z radnych? Dziękuję bardzo. Chciałem panowie serdecznie podziękować za przybycie, za wyjaśnienie. No i życzyć powodzenia, żeby nasz powiat był bezpiecznym, żeby turyści przyjeżdżali, czuli się tutaj komfortowo, także dziękuję bardzo.

Pan Mirosław Michalczuk – Naczelnik z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Białymstoku: My tego też życzymy państwu. Czy możemy się oddalić?

Przewodniczący Rady Jan Korcz: Bardzo proszę. Dziękujemy bardzo.

Radni więcej pytań i uwag nie zgłosili.

Informacja o wynikach kontroli Regionalnego Wydziału Monitoringu Środowiska oraz Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Białymstoku obiektów o podstawowym znaczeniu dla powiatu została przez Radę przyjęta.

Do punktu 9-go:

Przewodniczący Rady Jan Korcz: Przechodzimy do kolejnego punktu naszej sesji: informacja na temat działalności dydaktyczno - wychowawczej i organizacyjno - ekonomicznej szkół i placówek oświatowych na terenie Powiatu Hajnowskiego. Komisja spraw społecznych, komisja budżetu i rozwoju zapoznały się z tą informacją. To może teraz

Szczegółowy przebieg obrad odzwierciedla nagranie z VIII sesji Rady Powiatu VII kadencji z dnia 31 października 2024r., które udostępnione jest na głównej stronie internetowej Powiatu Hajnowskiego www.samorząd.gov.pl/web/powiat-hajnowski oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Hajnowskiego, w zakładce – protokoły Rady Powiatu, za pośrednictwem kanału YouTube.

przyjmimy taką formę, że dyrektorzy szkół tak może pokrótce, krótką informację o działalności szkoły. Jest okazja przedstawić mieszkańcom. Proszę bardzo. Albo pytania, ewentualnie może radny, jeżeli ktoś ma jakieś, w ten sposób. Nie, nie będę wyczytywał. Czyli akceptujemy to, co zostało przedstawione na komisjach. Dobrze, aha, jeszcze dzisiaj jest uzupełnienie. To poproszę chyba panią naczelnik o wyjaśnienie, bo tego na komisjach nie było, jasne. Proszę bardzo.

Naczelnik wydziału spraw społecznych Nina Łukasik: Szanowni państwo, na posiedzeniu komisji budżetowej w poniedziałek, po przeanalizowaniu przez komisję właśnie tego też informacji oświatowej, padło takie może prośba czy zalecenie do dyrektorów, żeby szczegółowo rozpisać wydatki poniesione przez szkoły, placówki, które my tutaj uznaliśmy w tabeli 23 jako pozostałe wydatki bieżące, na co te kwoty zostały przeznaczone. Takie informacje otrzymaliśmy. Wszyscy dyrektorzy wymieniali w tych wydatkach ogrzewanie ciepłe, elektryczne, wywóz nieczystości, zakup papierów, tonerów, przeglądy, środki czystości już mówiłam, więc wszyscy powtarzali te same elementy- czy zakładowy fundusz socjalny. Ale tutaj troszkę jeszcze wyszła taka rzecz, że w I liceum ogólnokształcącym w te wydatki bieżące pozostałe zostały wliczone koszty, które powinny być przy kosztach wynagrodzeniowych, bo są tam składki na ZUS i na fundusz pracy. I już zakładam okulary, to powiem jaka to kwota. Czyli w I liceum kwota 430374,95 zł powinna być przeniesiona z tych pozostałych wydatków właśnie do tych kolumn dotyczących wynagrodzenia, czyli o taką kwotę wzrastają wynagrodzenia. Taka sama sytuacja zaistniała w Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej. Tutaj zwiększono właśnie też wliczono te koszty pracy i 215546,21 zł. powinno być o taką kwotę pomniejszone, te pozostałe wydatki, natomiast zwiększone o tą kwotę wynagrodzenia, natomiast w Specjalnym Ośrodku Szkolno - Wychowawczym zaistniała też ta sytuacja, że zostały zwiększone te pozostałe wydatki, zostały zwiększone o 650939,38 zł. One też powinny przewędrować tutaj do tych wynagrodzeniowych i jeszcze w ośrodku tutaj zostały do tych pozostałych wydatków bieżących jeszcze też wliczone te środki, które otrzymywaliśmy, które szkoły, czy placówka otrzymywała z programów rządowych, czy unijnych i jest to kwota 758306,10 zł. To były mieszkania wspomagane, to były podręczniki, to były szkolenia dla nauczycieli. Więc o takie powinny być zmiany wprowadzone w tej tabeli nr 23. Dziękuję bardzo. To wszystkie zmiany.

Przewodniczący Rady Jan Korcz: Dziękuję. Ktoś z radnych w tej sprawie, pani wyjaśnienia, chce zabrać głos?

Radny Henryk Łukaszewicz: Ja mam drugie pytanie, ogólnie jedno do wszystkich szkół. Patrzyłem tutaj na wydatki na ciepło i tutaj widzę, że szkoły nie mają za bardzo na czym oszczędzać i taki wniosek się nasuwa, że te szkoły, które mają ciepło z miasta, są bardzo drogie. Szkoła, która ma własną kotłownię, własne ogrzewanie, jest o jedną trzecią tańsza. Czyli mam tutaj pytanie, gdy ja porównuję, powiem, o co teraz powiem dokładnie, jeżeli przykładowo, szkoły te mają w granicach 300.000 wydatków na ciepło, a szkoła podstawowa nr 2, razem z opałem, z palaczem ma tylko 140000, czyli jedna druga, jedna trzecia ceny. To zapytanie takie nasuwa się, czy PEC nie ma stawek za wysokich, czy można negocjować z PECem stawkę ciepła tutaj, bo ja rozumiem, że szkoły tam praktycznie nie mają na czym oszczędzać, bo musi temperatura być w szkole odpowiednia, ale bym zwrócił uwagę na te stawki z PECu, czy nie są trochę zawyżone.

Radny Eugeniusz Saczko: Ja chciałem tylko dopytać państwa dyrektorów, u których ten błąd wystąpił, czy ten błąd wystąpił w momencie przygotowywania tego sprawozdania,

czyli wpisane było w tej tabelce, którą otrzymaliśmy błędnie, czy ten błąd wystąpił podczas faktycznego księgowania w szkole? I ten błąd, który jest, jeżeli on był podczas faktycznego, to znaczy, że, jakbyśmy to my na to zwrócili uwagę, prawda, było tam źle księgowane? Chodzi mi o to, czy, kiedy ten błąd nastąpił, czy w momencie faktycznego księgowania, czy tylko w przygotowywaniu tabeli było źle wpisane.

Dyrektor I LO Wioletta Januszkiewicz: Panie przewodniczący, wysoka rado, panie starosto. Więc przynajmniej w mojej placówce, jak i w Ośrodku Szkolno - Wychowawczym, ponieważ korzystamy z usług tej samej pani księgowej, to wystąpiło podczas sporządzenia tabeli. I tutaj moja prośba, zresztą już będziemy mądrzejsi na przyszły rok, że w tej tabeli pozostałe wydatki bieżące, jest to określone ogólnie, gdyby to było sprecyzowane, co znaczy pozostałe wydatki bieżące wówczas każda księgowa by postąpiła w identyczny sposób. Poza tym, w mojej szkole te dodatki bieżące, to również jest dotacja Ministerstwa Obrony Narodowej, 43 tysiące, trzy lata z rzędu, będzie to po 43 tysiące raz na cztery lata jest to 100 tysięcy, które będą tutaj umieszczane. Jest to dotacja MONu na umundurowanie uczniów. Dziękuję.

Dyrektor PPP Lucyna Wojciuk: Jeżeli chodzi o Poradnię Psychologiczno - Pedagogiczną, wydatki są, jeżeli chodzi później o rozpisanie, to dobrze przez księgową księgowane, tu po prostu tylko w momencie wypełniania tej tabeli do sprawozdania po prostu nie zauważyła, zobaczyła, że wynagrodzenia, a już, że z pochodnymi, tego nie zauważyła. Dlatego tutaj te pozostałe wydatki- składki, ZUS pracodawca, fundusz pracy, 215546,21 zł, tak jak pani naczelnik czytała, powinny być w wydatkach nauczycieli i pracowników, wraz z pochodnymi. Natomiast jeżeli chodzi o zakup energii cieplnej, elektrycznej i wody, jeżeli chodzi o poradnię, to jest za ten okres 35.709,53 zł. Już chyba zaoszczędzić nie damy rady.

Radna Katarzyna Elżbieta Jakubowska: To ja może właśnie takie pytanie techniczne, znaczy propozycję techniczną czy ewentualnie w przyszłym roku, przy sporządzaniu właśnie takiej informacji moglibyśmy po prostu otrzymać składniki wydatków, tak jak tutaj w tej informacji, to już wtedy wszystko jest prawda, jasne i nikt wtedy nie ma wątpliwości. Także dziękuję.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo: Szanowni państwo, ja widzę, że już w przyszłym roku mogą być pewne oszczędności, a więc w tym najbliższym okresie grzewczym. Przede wszystkim rozdzieliliśmy linię przesyłową ciepła w Zespole Szkół Zawodowych, oddzielając od specjalnego ośrodka szkolno - wychowawczego. Przez to moc zamówiona w zespole szkół zawodowych powinna być pewnie zmniejszona. I to samo widzimy w LO nr 1. Tam moc jest zdecydowanie za wysoka. Rozmawialiśmy już z przedstawicielami PECu, aby tę moc obniżyć, oczywiście po pewnych badaniach. LO nr 1 jest po kapitalnym, po całkowitej modernizacji, i tu oczywiście oczekujemy niezwykle na duże oszczędności, tym bardziej, że również jest założona fotowoltaika. Ale tu oczywiście cały czas prośba do dyrektorów, aby faktycznie na każdym kroku te oszczędności mogły być poczynione. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Jan Korcz: Chciałbym bardzo paniom dyrektorom podziękować, no i życzyć powodzenia w pracy z młodzieżą, żeby się wszystko udało opanować i oszczędzać, no, bo takie czasy. Wszystkiego dobrego, Dziękuję Paniom.

Radni więcej pytań i uwag nie zgłosili.

Informacja na temat działalności dydaktyczno - wychowawczej i organizacyjno - ekonomicznej szkół i placówek oświatowych Powiatu Hajnowskiego została przez Radę przyjęta.

Szczegółowy przebieg obrad odzwierciedla nagranie z VIII sesji Rady Powiatu VII kadencji z dnia 31 października 2024r., które udostępnione jest na głównej stronie internetowej Powiatu Hajnowskiego www.samorzad.gov.pl/web/powiat-hajnowski oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Hajnowskiego, w zakładce – protokoły Rady Powiatu, za pośrednictwem kanału YouTube.

Do punktu 10-go:

Przewodniczący Rady Jan Korcz: Przechodzimy do kolejnego punktu, informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych. Stosownie do artykułu 25 c ustawy o samorządzie powiatowym, osoby którym złożono oświadczenia majątkowe radnych, kierowników i pracowników starostwa są zobowiązane do dokonania analizy tych oświadczeń majątkowych w terminie do 30 października i przedłożenie takiej informacji radzie powiatu. Radni otrzymali analizę oświadczeń majątkowych sporządzoną przez Wojewodę, przewodniczącego rady, Starostę Hajnowskiego oraz Naczelnika Urzędu Skarbowego w Hajnówce. Wszyscy radni otrzymali powyższe informacje i mieli okazję zapoznać się z nieprawidłowościami stwierdzonymi przez Naczelnika Urzędu Skarbowego w Hajnówce oraz Wojewodę Podlaskiego. Informację tą przyjmujemy bez głosowania. Dziękuję bardzo.

Radni pytań i uwag nie zgłosili.

Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych została przez Radę Powiatu przyjęta.

Do punktu 11-go:

Przewodniczący Rady Jan Korcz: Punkt 11, stanowisko rady Powiatu Hajnowskiego w sprawie ograniczenia lub likwidacji strefy ochrony czynnej w zintegrowanym planie zarządzania obiektem światowego dziedzictwa UNESCO Puszcza Białowieska. Ja teraz pozwolę sobie przeczytać to stanowisko.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo: Ja myślę, panie przewodniczący, jeżeli można, przed odczytaniem tego stanowiska kilka słów wstępu i wtedy właśnie poprosiłbym pana przewodniczącego o odczytanie naszego stanowiska. Szanowni Państwo, przede wszystkim chcę poinformować państwa, że mieliśmy okazję uczestniczyć w obradach sejmiku województwa podlaskiego, gdzie był również temat podnoszony, jeżeli chodzi o stanowisko Sejmiku. Sprawa tak naprawdę dotyczy strefy ochrony czynnej, czyli strefy IV, w którym faktycznie jeszcze cokolwiek można robić, w Puszczy Białowieskiej. We wniosku renominacyjnym, który został zgłoszony przez rząd Polski do UNESCO ta wartość strefy ochronnej była 18.06 %, i taką postulujemy, aby to pozostawić. Natomiast środowiska, które się z tym nie zgadzają, a wiadomo o jakie środowiska chodzi, chcą zmniejszenia radykalnego a na ostatnim spotkaniu, w którym uczestniczyłem w konsultacjach społecznych odnośnie strefowania, były nawet głosy, żeby faktycznie ją zlikwidować. Na to nie ma przyzwolenia. Na temat samej sytuacji w Puszczy Białowieskiej rozmawialiśmy wiele razy, wiele stanowisk było przyjmowanych. Nie ukrywam, że nasz głos był lekceważony, a głos nasz, to jest głos przede wszystkim mieszkańców. Chcę w tym momencie bardzo serdecznie podziękować właśnie grupie, która była na sejmiku, a panu przewodniczącemu sejmiku za zaproszenie nas samorządowców, na to spotkanie. Bo pierwsza taka sesja sejmiku odbyła się miesiąc temu, gdzie sprawy regionu Puszczy Białowieskiej były bardzo mocno podnoszone. Za przedwczorajsze spotkanie dziękuję serdecznie pani profesor Bogumile Jędrzejewskiej, która zabrała głos w imieniu regionu całego Puszczy Białowieskiej, w imieniu samorządów miałem okazję zabrać głos w imieniu, oczywiście, wójtów z naszego regionu i burmistrzów. Natomiast pan wójt Albert Litwinowicz dodatkowo przekazał stanowisko rad gminy Narewka, Białowieża i Hajnówka z poparciem miasta Hajnówki i Powiatu Hajnowskiego. Bardzo dziękuję, że w tej debacie i poprzednio, i teraz bardzo aktywny głos zabierał radny

Szczegółowy przebieg obrad odzwierciedla nagranie z VIII sesji Rady Powiatu VII kadencji z dnia 31 października 2024r., które udostępnione jest na głównej stronie internetowej Powiatu Hajnowskiego www.samorząd.gov.pl/web/powiat-hajnowski oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Hajnowskiego, w zakładce – protokoły Rady Powiatu, za pośrednictwem kanału YouTube.

pan Mikołaj Janowski, którego nazwałem ambasadorem do spraw Puszczy Białowieskiej w sejmiku Województwa Podlaskiego. Panie przewodniczący, być może jeszcze będą głosy przed odczytaniem naszego stanowiska, ale bardzo proszę wysoką radę o przyjęcie tego stanowiska, które będzie za chwilę odczytane przez pana przewodniczącego. Natomiast jestem przekonany, że podziękujemy również koleżankom i kolegom radnym za jego przyjęcie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Jan Korcz odczytał treść stanowiska Rady Powiatu Hajnowskiego w sprawie ograniczenia lub likwidacji strefy ochrony czynnej w zintegrowanym planie zarządzania obiektem światowego dziedzictwa UNESCO Puszcza Białowieska.

Głosowanie w sprawie Stanowisko Rady Powiatu Hajnowskiego w sprawie ograniczenia lub likwidacji strefy ochrony czynnej w Zintegrowanym Planie Zarządzania Obiektem Światowego Dziedzictwa UNESCO Puszcza Białowieska.
- czas głosowania: 31 października 2024, godz. 14:08, wyniki: ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Katarzyna Czurak (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Piotr Filimoniuk (ZA), Katarzyna Elżbieta Jakubowska (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Justyna Jarmocik (ZA), Jan Korcz (ZA), Halina Łojewska (ZA), Henryk Łukaszewicz (ZA), Mirosław Łukianiuk (ZA), Stefan Niczyporuk (ZA), Krzysztof Eugeniusz Petruk (ZA), Eugeniusz Saczko (ZA), Małgorzata Siemieniuk (ZA), Barbara Sienkiewicz-Surel (ZA), Jerzy Sirak (NIEOBECNI), Andrzej Skiepkowski (ZA)

Do punktu 12-go:

12.1.

Przewodniczący Rady Jan Korcz: Uchwała w sprawie zmian w budżecie na rok 2024. Pozytywna opinia komisji spraw społecznych, komisja budżetu i rozwoju. I tu będzie autokorekta zarządu do projektu uchwały. Poproszę panią skarbnik o przedstawienie.

Skarbnik Powiatu Grażyna Świętochowska przedstawiła autokorektę do zmian w budżecie na 2024r.

W związku z tym, że radni nie wnieśli uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały wraz z autokorektą, Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu uchwała została przyjęta.

Głosowanie w sprawie uchwała w sprawie zmian w budżecie na 2024r. - czas głosowania: 31 października 2024, godz. 14:14, wyniki: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Katarzyna Czurak (ZA), Piotr Filimoniuk (ZA), Katarzyna Elżbieta Jakubowska (ZA), Justyna Jarmocik (ZA), Jan Korcz (ZA), Halina Łojewska (ZA), Henryk Łukaszewicz (ZA), Mirosław Łukianiuk (ZA), Stefan Niczyporuk (ZA), Krzysztof Eugeniusz Petruk (ZA), Eugeniusz Saczko (ZA), Małgorzata Siemieniuk (ZA), Barbara Sienkiewicz-Surel (ZA), Jerzy Sirak (NIEOBECNI), Andrzej Skiepkowski (ZA)

Uchwała Nr VIII/33/2024 RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO

z dnia 31 października 2024 r.

Szczegółowy przebieg obrad odzwierciedla nagranie z VIII sesji Rady Powiatu VII kadencji z dnia 31 października 2024r., które udostępnione jest na głównej stronie internetowej Powiatu Hajnowskiego www.samorząd.gov.pl/web/powiat-hajnowski oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Hajnowskiego, w zakładce – protokoły Rady Powiatu, za pośrednictwem kanału YouTube.

w sprawie zmian w budżecie na 2024r.

12.2.

Przewodniczący Rady Jan Korcz: Uchwała w sprawie zmian do wieloletniej prognozy finansowej na lata 2024 – 2034. Pozytywna opinia komisji spraw społecznych, komisji budżetu, rozwoju gospodarczego.

Skarbnik Powiatu Grażyna Świętochowska przedstawiła autokorektę do zmian w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2024-2034.

W związku z tym, że radni nie wnieśli uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu uchwała została przyjęta.

Głosowanie w sprawie **uchwała w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Hajnowskiego na lata 2024-2034.** - czas głosowania: 31 października 2024, godz. 14:15, wyniki: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Katarzyna Czurak (ZA), Piotr Filimoniuk (ZA), Katarzyna Elżbieta Jakubowska (ZA), Justyna Jarmocik (ZA), Jan Korcz (ZA), Halina Łojewska (ZA), Henryk Łukaszewicz (ZA), Mirosław Łukianiuk (ZA), Stefan Niczyporuk (ZA), Krzysztof Eugeniusz Petruk (ZA), Eugeniusz Saczko (ZA), Małgorzata Siemieniuk (ZA), Barbara Sienkiewicz-Surel (ZA), Jerzy Sirak (NIEOBECNI), Andrzej Skiepmo (ZA)

Uchwała Nr VIII/34/2024 RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO

z dnia 31 października 2024 r.

w sprawie zmian do wieloletniej prognozy finansowej powiatu na lata 2024-2034.

12.3.

Przewodniczący Rady Jan Korcz: Uchwała w sprawie zmiany składu osobowego komisji rewizyjnej rady powiatu. Pozytywna opinia komisji spraw społecznych, komisji budżetu i rozwoju gospodarczego. Zgodnie z paragrafem 35 statutu powiatu, rada powołuje komisję w liczbie trzech do pięciu członków. Natomiast paragraf 36 stanowi, że rada w głosowaniu jawnym wybiera przewodniczącego komisji rewizyjnej, jej zastępcę i członków. Czy ktoś z radnych zgłasza chęć pracy w komisji rewizyjnej? Dobrze, proszę bardzo. Proszę bardzo.

Radna Halina Łojewska: Zgłaszam chęć pracy w Komisji Rewizyjnej.

Radny Eugeniusz Saczko: Można zgłosić? Tak? Jeżeli można zgłosić, panie przewodniczący, panie starosto, wysoka rado. Chciałbym zgłosić do komisji rewizyjnej panią radną Barbarę Sienkiewicz -Surel i jednocześnie zgłaszam panią Barbarę, na przewodniczącą komisji rewizyjnej, bo rozumiem, że w tej chwili głównie podejmujemy decyzję o zastąpieniu pani Barbary Sadowskiej. Także zgłaszam panią Barbarę Sienkiewicz - Surel do komisji i jednocześnie na przewodniczącą tej komisji. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Jan Korcz: Tak, czy pani radna wyraża zgodę?

Szczegółowy przebieg obrad odzwierciedla nagranie z VIII sesji Rady Powiatu VII kadencji z dnia 31 października 2024r., które udostępnione jest na głównej stronie internetowej Powiatu Hajnowskiego www.samorząd.gov.pl/web/powiat-hajnowski oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Hajnowskiego, w zakładce – protokoły Rady Powiatu, za pośrednictwem kanału YouTube.

Radna Barbara Sienkiewicz – Surel: Wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady Jan Korcz: To najpierw musimy teraz przegłosować może być tak, komisja może być czteroosobowa, to najpierw głosujemy kandydaturę pani Haliny Łojewskiej tak? No, tak, najpierw głosujemy no, na członka komisji rewizyjnej. Członków najpierw musimy dokoptować i później wybierzemy przewodniczącego. Tak to rozumiem. Proszę. Nie, nie, nie nie. Tak jest, zgadza się. Będzie u nas większa komisja. Jeszcze zapytam, czy nikt więcej z radnych nie chce do komisji rewizyjnej. Dziękuję bardzo. Czekamy, Pani Wiola przygotowuje. Proszę głosujemy. Kto jest za uzupełnieniem składu komisji rewizyjnej o radną, panią Halinę Łojewską. Proszę nacisnąć przycisk i podnieść rękę. Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Za głosowało 14 radnych. Dziękuję bardzo.

Głosowanie w sprawie **uzupełnienie składu Komisji Rewizyjnej o radną Panią Halinę Łojewską** - czas głosowania: 31 października 2024, godz. 14:19, wyniki: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Katarzyna Czurak (ZA), Piotr Filimoniuk (ZA), Katarzyna Elżbieta Jakubowska (ZA), Justyna Jarmocik (ZA), Jan Korcz (ZA), Halina Łojewska (ZA), Henryk Łukaszewicz (ZA), Mirosław Łukianiuk (ZA), Stefan Niczyporuk (ZA), Krzysztof Eugeniusz Petruk (ZA), Eugeniusz Saczko (ZA), Małgorzata Siemieniuk (ZA), Barbara Sienkiewicz-Surel (ZA), Jerzy Sirak (NIEOBECNI), Andrzej Skiepmo (ZA)

Przewodniczący Rady Jan Korcz: Teraz poprosimy o drugie głosowanie, przygotowanie. Czy jest pani mecenas? Tak, poproszę, Czy możemy głosować od razu na członka komisji i przewodniczącego, czy to trzeba oddzielnie? Proszę, oddzielnie. Zaraz momencik wyjaśnimy tą sprawę, żeby później nie było. Pani Barbara jest tylko w komisji innej, nie jest w tej komisji. Tak, tak, tak. No dobrze, przegłosujemy najpierw dobrze do komisji, panią Barbarę. Kto jest za? Proszę nacisnąć przycisk i podnieść rękę. kto się wstrzymał. Kto jest przeciw? Dziękuję za jest 14 radnych.

Głosowanie w sprawie **uzupełnienie składu Komisji Rewizyjnej o radną Panią Barbarę Sienkiewicz – Surel** - czas głosowania: 31 października 2024, godz. 14:21, wyniki: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Katarzyna Czurak (ZA), Piotr Filimoniuk (ZA), Katarzyna Elżbieta Jakubowska (ZA), Justyna Jarmocik (ZA), Jan Korcz (ZA), Halina Łojewska (ZA), Henryk Łukaszewicz (ZA), Mirosław Łukianiuk (ZA), Stefan Niczyporuk (ZA), Krzysztof Eugeniusz Petruk (ZA), Eugeniusz Saczko (ZA), Małgorzata Siemieniuk (ZA), Barbara Sienkiewicz-Surel (ZA), Jerzy Sirak (NIEOBECNI), Andrzej Skiepmo (ZA)

Przewodniczący Rady Jan Korcz: No, to tak prawidłowo. Chyba właśnie teraz dopiero trzeba zgłosić na przewodniczącego. Bardzo proszę.

Radny Eugeniusz Saczko: Panie przewodniczący, panie starosto, wysoka rado, w związku z tym jeszcze raz zgłaszam panią Barbarę Sienkiewicz – Surel na przewodniczącą komisji rewizyjnej.

Radna Barbara Sienkiewicz – Surel: Wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady Jan Korcz: Dziękuję bardzo proszę przystąpimy do głosowania, jak pani Wiola przygotowuje. Zastępca, tak zastępca pan Stefan Niczyporuk proszę przystępujemy do głosowania. Kto jest za powołaniem pani radnej Barbary Sienkiewicz – Surel na przewodniczącego przepraszam nacisnąć przycisk, podnieść rękę. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo za 14 radnych.

Szczegółowy przebieg obrad odzwierciedla nagranie z VIII sesji Rady Powiatu VII kadencji z dnia 31 października 2024r., które udostępnione jest na głównej stronie internetowej Powiatu Hajnowskiego www.samorząd.gov.pl/web/powiat-hajnowski oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Hajnowskiego, w zakładce – protokoły Rady Powiatu, za pośrednictwem kanału YouTube.

Głosowanie w sprawie **głosowanie w sprawie wyboru radnej Barbary Sienkiewicz - Surel na przewodniczącą Komisji Rewizyjnej** - czas głosowania: 31 października 2024, godz. 14:23, wyniki: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Katarzyna Czurak (ZA), Piotr Filimoniuk (ZA), Katarzyna Elżbieta Jakubowska (ZA), Justyna Jarmocik (ZA), Jan Korcz (ZA), Halina Łojewska (ZA), Henryk Łukaszewicz (ZA), Mirosław Łukianiuk (ZA), Stefan Niczyporuk (ZA), Krzysztof Eugeniusz Petruk (ZA), Eugeniusz Saczko (ZA), Małgorzata Siemieniuk (ZA), Barbara Sienkiewicz-Surel (ZA), Jerzy Sirak (NIEOBECNI), Andrzej Skiepmo (ZA)

Przewodniczący Rady Jan Korcz: Stwierdzam, że komisja rewizyjna będzie pracowała w następującym składzie: Barbara Sienkiewicz - Surel jako przewodnicząca, Stefan Niczyporuk zastępca, Katarzyna Czurak, sekretarz i pani Halina Łojewska jako członek. Jeszcze raz to głosujemy. To teraz poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania i ustalenia składu osobowego komisji rewizyjnej rady powiatu. Kto jest za? Proszę nacisnąć podnieść rękę? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo za 14 radnych.

W związku z tym, że radni nie wnieśli uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu uchwała została przyjęta.

Głosowanie w sprawie **uchwała w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu.** - czas głosowania: 31 października 2024, godz. 14:24, wyniki: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Katarzyna Czurak (ZA), Piotr Filimoniuk (ZA), Katarzyna Elżbieta Jakubowska (ZA), Justyna Jarmocik (ZA), Jan Korcz (ZA), Halina Łojewska (ZA), Henryk Łukaszewicz (ZA), Mirosław Łukianiuk (ZA), Stefan Niczyporuk (ZA), Krzysztof Eugeniusz Petruk (ZA), Eugeniusz Saczko (ZA), Małgorzata Siemieniuk (ZA), Barbara Sienkiewicz-Surel (ZA), Jerzy Sirak (NIEOBECNI), Andrzej Skiepmo (ZA)

Uchwała Nr VIII/35/2024 RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO

z dnia 31 października 2024 r.

w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu

12.4.

Przewodniczący Rady Jan Korcz: Kolejny punkt, uchwała w sprawie zmian w składzie Komisji Rady Powiatu. Pozytywna opinia komisji spraw społecznych, budżetu i rozwoju. Pani Halina Łojewska, radna, w której komisji pani chce pracować?

Radna Halina Łojewska: W Komisji Spraw Społecznych.

W związku z tym, że radni nie wnieśli uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu uchwała została przyjęta.

Głosowanie w sprawie **uchwała w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Powiatu.** - czas głosowania: 31 października 2024, godz. 14:25, wyniki: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Katarzyna Czurak (ZA), Piotr Filimoniuk (ZA), Katarzyna Elżbieta Jakubowska (ZA), Justyna Jarmocik (ZA), Jan Korcz (ZA), Halina Łojewska (ZA), Henryk Łukaszewicz (ZA), Mirosław Łukianiuk (ZA), Stefan Niczyporuk (ZA), Krzysztof Eugeniusz Petruk (ZA), Eugeniusz Saczko (ZA), Małgorzata Siemieniuk (ZA), Barbara Sienkiewicz-Surel (ZA), Jerzy Sirak (NIEOBECNI), Andrzej Skiepmo (ZA)

**Uchwała Nr VIII/36/2024
RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO
z dnia 31 października 2024 r.**

w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Powiatu

Przewodniczący Rady Jan Korcz: Także gratulujemy pani radna. Życzymy owocnej pracy w komisjach. Dziękuję bardzo.

12.5.

Przewodniczący Rady Jan Korcz: Punkt kolejny naszej sesji, to jest uchwała w sprawie organizacji publicznego transportu zbiorowego na terenie Powiatu Hajnowskiego. Pozytywna opinia komisji spraw społecznych, komisji budżetu i rozwoju gospodarczego. Było to rozpatrywane na komisjach. Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy będą pytania.

W związku z tym, że radni nie wnieśli uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu uchwała została przyjęta.

Głosowanie w sprawie **uchwała w sprawie organizacji publicznego transportu zbiorowego na terenie Powiatu Hajnowskiego.** - czas głosowania: 31 października 2024, godz. 14:27, wyniki: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Katarzyna Czurak (ZA), Piotr Filimoniuk (ZA), Katarzyna Elżbieta Jakubowska (ZA), Justyna Jarmocik (ZA), Jan Korcz (ZA), Halina Łojewska (ZA), Henryk Łukaszewicz (ZA), Mirosław Łukianiuk (ZA), Stefan Niczyporuk (ZA), Krzysztof Eugeniusz Petruk (ZA), Eugeniusz Saczko (ZA), Małgorzata Siemieniuk (ZA), Barbara Sienkiewicz-Surel (ZA), Jerzy Sirak (NIEOBECNI), Andrzej Skiepmo (ZA)

**Uchwała Nr VIII/37/2024
RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO
z dnia 31 października 2024 r.**

w sprawie organizacji publicznego transportu zbiorowego na terenie Powiatu Hajnowskiego

12.6.

Szczegółowy przebieg obrad odzwierciedla nagranie z VIII sesji Rady Powiatu VII kadencji z dnia 31 października 2024r., które udostępnione jest na głównej stronie internetowej Powiatu Hajnowskiego www.samorzad.gov.pl/web/powiat-hajnowski oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Hajnowskiego, w zakładce – protokoły Rady Powiatu, za pośrednictwem kanału YouTube.

Przewodniczący Rady Jan Korcz: Punkt 12.6. Uchwała w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów związanych z usuwaniem pojazdu z drogi i przechowywaniem tego pojazdu na parkingu strzeżonym na terenie Powiatu Hajnowskiego w dwa tysiące dwudziestym piątym roku. Pozytywna opinia komisji spraw społecznych, komisji budżetu, rozwoju gospodarczego.

W związku z tym, że radni nie wnieśli uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu uchwała została przyjęta.

Głosowanie w sprawie uchwała w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów związanych z usuwaniem pojazdu z drogi i przechowywaniem tego pojazdu na parkingu strzeżonym na terenie powiatu hajnowskiego w 2025r. - czas głosowania: 31 października 2024, godz. 14:31, wyniki: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Katarzyna Czurak (ZA), Piotr Filimoniuk (ZA), Katarzyna Elżbieta Jakubowska (ZA), Justyna Jarmocik (ZA), Jan Korcz (ZA), Halina Łojewska (ZA), Henryk Łukaszewicz (ZA), Mirosław Łukianiuk (ZA), Stefan Niczyporuk (ZA), Krzysztof Eugeniusz Petruk (ZA), Eugeniusz Saczko (ZA), Małgorzata Siemieniuk (ZA), Barbara Sienkiewicz-Surel (ZA), Jerzy Sirak (NIEOBECNI), Andrzej Skiepmo (ZA)

Uchwała Nr VIII/38/2024 RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO

z dnia 31 października 2024 r.

w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów związanych z usuwaniem pojazdu z drogi i przechowywaniem tego pojazdu na parkingu strzeżonym na terenie powiatu hajnowskiego w 2025r.

12.7.

Przewodniczący Rady Jan Korcz: Punkt kolejny, uchwała sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Powiatu Hajnowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2025 rok. Pozytywna opinia komisji spraw społecznych, komisji budżetu i rozwoju. Gospodarczego. Także się państwo zapoznali się, czy jest potrzebne jakieś jeszcze wyjaśnienie w tej sprawie. Nie, dziękuję bardzo.

W związku z tym, że radni nie wnieśli uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu uchwała została przyjęta.

Głosowanie w sprawie uchwała w sprawie przyjęcia "Rocznego programu współpracy Powiatu Hajnowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2025r." - czas głosowania: 31 października 2024, godz. 14:31, wyniki: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Katarzyna Czurak (ZA), Piotr Filimoniuk (ZA), Katarzyna Elżbieta Jakubowska (ZA), Justyna Jarmocik (ZA), Jan Korcz (ZA), Halina Łojewska (ZA), Henryk Łukaszewicz (ZA), Mirosław Łukianiuk (ZA),

Szczegółowy przebieg obrad odzwierciedla nagranie z VIII sesji Rady Powiatu VII kadencji z dnia 31 października 2024r., które udostępnione jest na głównej stronie internetowej Powiatu Hajnowskiego www.samorząd.gov.pl/web/powiat-hajnowski oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Hajnowskiego, w zakładce – protokoły Rady Powiatu, za pośrednictwem kanału YouTube.

Stefan Niczyporuk (ZA), Krzysztof Eugeniusz Petruk (ZA), Eugeniusz Saczko (ZA), Małgorzata Siemieniuk (ZA), Barbara Sienkiewicz-Surel (ZA), Jerzy Sirak (NIEOBECNI), Andrzej Skiepmo (ZA)

Uchwała Nr VIII/39/2024 RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO

z dnia 31 października 2024 r.

w sprawie przyjęcia "Rocznego programu współpracy Powiatu Hajnowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2025r."

12.8.

Przewodniczący Rady Jan Korcz: Kolejna uchwała w sprawie zmiany uchwały nr VII/60/19 Rady Powiatu Hajnowskiego z dnia 29 sierpnia 2019 roku, w sprawie ustalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Hajnowski. Pozytywna opinia komisji spraw społecznych, komisji rozwoju gospodarczego. Czy jest jakieś potrzebne wyjaśnienie.

Radny Henryk Łukaszewicz: Panie przewodniczący, ja mam takie małe pytanie tutaj do tej odpowiedzi, która do mnie doszła odpowiedź to, co było spowodowane tutaj zmianą tego regulaminu, czy jakaś kontrola była, czy to wnioski z kontroli były, czy może i z pracy innej osoby, co było powodem? Czy zmiana przepisów, dlaczego akurat 15, 25 a nie tylko 20 przykładowo, czemu dwie kategorie a nie jedna kategoria, na podstawie jakich przepisów? Dziękuję.

Przewodniczący Rady Jan Korcz: Dziękuję, Panie starosto Pan udzielił odpowiedzi czy pani naczelnik, Pan starosta, tak, proszę bardzo.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo: Szanowni Państwo. Przede wszystkim to było spowodowane nowymi zmianami, które były przedyskutowane ze związkami zawodowymi ZNP i Solidarności. Po wszelkich uzgodnieniach do takich stawek doszliśmy i uzgodnienia, które poczyniliśmy z tymi związkami zawodowymi, zarząd przychylił się do takich stawek.

Radny Henryk Łukaszewicz: I część pytania dotyczyła kontroli, czy była kontrola, jeśli tak, czy można mieć wgląd do wniosków z tej kontroli?

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo: Uważam przede wszystkim, że stawki, które były w poprzednim regulaminie były najwyższe w ogóle Województwie Podlaskim.

Radny Henryk Łukaszewicz: Pan nie odpowiada mi na pytanie, czy była kontrola i proszę o te wnioski z kontroli.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo: To ja bardzo poproszę panią naczelnik, w takim razie.

Naczelnik wydziału spraw społecznych Nina Łukasik: Panie przewodniczący, panie starosto, szanowni państwo. No, mam nadzieję, że pan starosta wie, czy była kontrola czy nie i oczekiwałam, żeby udzielił tej odpowiedzi dlatego że tę kontrolę zlecił. Czyli oczywiście kontrola w ośrodku się odbyła. Z jakiego powodu i co było przedmiotem tej kontroli? Jednym z powodów było właśnie tak można powiedzieć może niezrozumienie tych przepisów które funkcjonowały w regulaminie wynagradzania nauczycieli dotyczących dodatków za warunki trudne i uciążliwe przez Ośrodek Szkolno - Wychowawczy w Hajnówce, i tutaj nastąpiła rozbieżność w wypłacaniu z tym, co było w regulaminie. Poza tym, więc ten regulamin był podjęty, żeby był, żeby można było, żeby doprecyzować te stawki tak, żeby doprecyzować, że Szczegółowy przebieg obrad odzwierciedla nagranie z VIII sesji Rady Powiatu VII kadencji z dnia 31 października 2024r., które udostępnione jest na głównej stronie internetowej Powiatu Hajnowskiego www.samorząd.gov.pl/web/powiat-hajnowski oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Hajnowskiego, w zakładce – protokoły Rady Powiatu, za pośrednictwem kanału YouTube.

konkretnie to jest za warunki trudne oddzielna stawka i oddzielna stawka za warunki uciążliwe. Do tych stawek oczywiście już pan starosta się odniósł, odnieśli się, też, odnieśli się też związki zawodowe, i zostało to z nimi ustalone, uzgodnione. Kontrola dotyczyła też wypłacania należności, czy należnie są wypłacane dodatki za wszystkie odbywające się zajęcia. No, wnioski były takie, że wypłacane były dodatki za prowadzenie zajęć wczesnego wspomagania rozwoju dzieci, na co nie ma podstawy prawnej, żeby te dodatki płacić. Kontrola dotyczyła też wypłacania dodatków nocnych, co też zostało uznane, że nie były wypłacane prawidłowo dlatego że do dodatków nocnych doliczano jeszcze dodatki za warunki trudne i uciążliwe. Ponadto kontrola dotyczyła organizacji zajęć rewalidacyjnych w szkole, ponieważ też tam no, wyglądało na to, że te zajęcia się odbywają w czasie zajęć dzieci wynikających z planu lekcji, tych z ramowego planu nauczania, więc też zalecenie w tej sprawie było wydane. I chyba to wszystkie rzeczy, które były kontrolowane.

W związku z tym, że radni nie wnieśli więcej uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu uchwała została przyjęta.

Głosowanie w sprawie uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr VII/60/19 Rady Powiatu Hajnowskiego z dnia 29 sierpnia 2019r. w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Hajnowski. - czas głosowania: 31 października 2024, godz. 14:39, wyniki: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Katarzyna Czurak (ZA), Piotr Filimoniuk (ZA), Katarzyna Elżbieta Jakubowska (ZA), Justyna Jarmocik (ZA), Jan Korcz (ZA), Halina Łojewska (ZA), Henryk Łukaszewicz (ZA), Mirosław Łukianiuk (ZA), Stefan Niczyporuk (ZA), Krzysztof Eugeniusz Petruk (ZA), Eugeniusz Saczko (ZA), Małgorzata Siemieniuk (ZA), Barbara Sienkiewicz-Surel (ZA), Jerzy Sirak (NIEOBECNI), Andrzej Skiepmo (ZA)

Uchwała Nr VIII/40/2024 RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO

z dnia 31 października 2024 r.

w sprawie zmiany uchwały Nr VII/60/19 Rady Powiatu Hajnowskiego z dnia 29 sierpnia 2019r. w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Hajnowski

12.9.

Przewodniczący Rady Jan Korcz: Kolejna uchwała w sprawie rozpatrzenia wniosków mieszkańców wsi Dobrowoda. Tu sprawa dotyczyła, wniosek został zgłoszony. I tutaj poproszę o wyjaśnienie przewodniczącego komisji, pana Stefana Niczyporuka, zorientowany najbardziej jest w tym momencie.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Komisji Stefan Niczyporuk: Szanowny panie starosto, panie przewodniczący, państwo radni, jak i przybyli goście. Wniosek dotyczył ulicy Kleszczowskiej w miejscowości Dobrowoda związany z montażem progów spowalniających na tejże ulicy i tutaj pozwolę sobie odczytać wniosek, który jest dalszą częścią, ponieważ pierwsza część wniosku: pierwszy wniosek w dniu 21 września tegoż roku wpłynął do pana starosty, pana Andrzeja Skiepmki, i został rozpatrzony negatywnie, i kolejny wniosek wpłynął do rady powiatu w dniu 21 październik bieżącego roku. I tutaj

Szczegółowy przebieg obrad odzwierciedla nagranie z VIII sesji Rady Powiatu VII kadencji z dnia 31 października 2024r., które udostępnione jest na głównej stronie internetowej Powiatu Hajnowskiego www.samorząd.gov.pl/web/powiat-hajnowski oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Hajnowskiego, w zakładce – protokoły Rady Powiatu, za pośrednictwem kanału YouTube.

pozwolę sobie odczytać: szanowny panie przewodniczący, dnia 21.09.2024 roku złożyliśmy prośbę, wniosek do starosty hajnowskiego, pismo w załączeniu o ograniczenie prędkości pojazdów na ulicy, przy której mieszkamy. 3 października 2024 roku otrzymaliśmy pismo od starosty sygnatura KD.7126/45/2024, w którym informuje nas, że ze względu na to, iż w ubiegłym roku została zatwierdzona stała organizacja ruchu, nasza prośba nie może być spełniona. Może to być ewentualnie rozpatrzone po okresie gwarancyjnym remontowanej naszej ulicy. Praktycznie oznacza to, że musimy czekać 5 do 7 lat. Panie przewodniczący, nam chodzi o tu i teraz naszego bezpieczeństwa, spokoju dla nas i naszych rodzin oraz bezpieczeństwa naszego mienia. Kwestionujemy zatwierdzoną stałą organizację ruchu na ulicy Kleszczelowskiej. Nikt, nie, nikt nas nie pytał o opinię przy opracowywaniu projektu stałego organizacji ruchu. Na wszystkich wiejskich zebraniach wnosimy o przebudowę ulicy, ale też prosimy o ograniczenie ruchu na niej. Niestety, okazuje się, że nasz głos był głosem wołającego na puszczy. Przedłożony i zatwierdzony 30 maja 2023 roku, projekt sor zagraża bezpieczeństwu ruchu drogowego oraz mieszkańcom ulicy Kleszczelowskiej. Jesteśmy zadowoleni i szczerze dziękujemy za przebudowę ulicy, ale chcemy żyć w warunkach bezpiecznych. Nie podzielamy opinii, że wniosek o stałą organizację ruchu kosztuje. Jest to czynność, którą oddział gospodarki, dróg dyrekcji krajowej i administracji udzielają bezpłatnie, Gdy nawet trzeba byłoby ponieść jakieś drobne koszty to ze względu na ilość pozyskiwanego żwiru oraz drewna z naszej ojczyzny w przeszłości, teraz i w przyszłości jesteśmy tego warci. Czy za późno prosimy, nie, przebudowa nie, przebudowa powierzchni będzie robiona w przyszłym roku i na zrobienie korekty sor jest wystarczająco dużo czasu. Szanowny panie, przewodniczący, wysoka rado, bardzo dziwi nas usytuowanie się do naszej prośby na forach publicznych przez dyrektora Zarządu Dróg Publicznych w Hajnówce, Mikołaj Janowski. Jest to działanie ubliżające mieszkańcom Dobrowody, budując opinię w regionie jako społeczność, społeczność skłóconą, podzieloną i skłonną do pieniactwa. Jest to postawa szkalująca i pobudzająca nas do negatywnego działania publicznego wobec Zarządu Dróg Publicznych. Niezmiernie nam przykro, że to wieloletni działacz ruchu ludowego i radny samorządów różnych szczebli przyjmuje taką postawę niegodną radnego, a powinien bronić swoich wyborców. Bez względu na jego postawę, będziemy zabierać, zabiegać o naszą, o nasze prawa. Istnieje nie warunków zatwierdzone projektu sor i ich zmian przez oddział gospodarki, Dróg Krajowych i administracji oraz instrukcja wprowadzania poprawki nieistotnej do poprawki budowlanego na budowę do projektu, przepraszam budowlanego-napawają nas optymizmem. Prosimy o ponowne wnikliwe rozpatrzenie naszej prośby i dodatkowo dokonania wszelkich możliwych starań, aby nam i naszym rodzinom żyło się bezpiecznie. Panie starosto, panie przewodniczący, komisja skarg i wniosków i petycji na posiedzeniu w dniu 28 października tego roku w przedmiotowej sprawie też zabrał głos naczelnik wydziału komunikacji i dróg Starostwa Powiatowego w Hajnówce oraz też był dyrektor Zarządu Dróg, obecny tu pan Janowski i niestety no wniosek jest niezasadny ze względu na to, ponieważ w 2023 roku w grudniu został zatwierdzony i droga została tak jakby przekazana w użytkowanie za porozumieniem Powiatu Hajnowskiego i przedstawicieli gminy Kleszczele we władanie i użytkowanie gminie Kleszczele, a w maju ubiegłego roku został zatwierdzony projekt i stworzono dokumentację przebudowy tejże drogi gdzie oznaczenia zostały uwzględnione tylko i wyłącznie pionowe, także na obecną chwilę projekt przedstawiony do przetargu, gdzie został rozstrzygnięty wyłoniony wykonawca na obecną chwilę takiej możliwości nie ma, aby takie rzeczy zmienić. Po wykonaniu też jest okres pogwarancyjny, który też w pewnym sensie wydłuża ten okres o wykonanie tejże prośby i

Szczegółowy przebieg obrad odzwierciedla nagranie z VIII sesji Rady Powiatu VII kadencji z dnia 31 października 2024r., które udostępnione jest na głównej stronie internetowej Powiatu Hajnowskiego www.samorząd.gov.pl/web/powiat-hajnowski oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Hajnowskiego, w zakładce – protokoły Rady Powiatu, za pośrednictwem kanału YouTube.

uzasadnienie tego wniosku, a po drugie jeszcze: na przykład, nie została wykonana, nie została wykonana inwestycja, nie została odebrana inwestycja, a już stwierdzono, że, na przykład samochody będą bardzo szybko jeździły i poruszały się na tym krótkim odcinku, bo to jest zaledwie 830 parę metrów. Także. Też po konsultacjach z komendą powiatową policji są różnego rodzaju metody, aby zapęd i temperament kierowców ostudzić poprzez, na przykład wnioski do policji o kontrolę, częstsze kontrole drogowe w danym w danej miejscowości, a też nawet na zasadzie oznakowań pionowych. Jest coś takiego jak stopniowanie jeszcze prędkości, czyli jest to krótki odcinek, gdzie progi będą ostatecznością, tak jakby na tym kawałku drogi także ewentualnie no mówię, decyzja jest taka, jaką powiedziałem i ewentualnie może jeszcze ktoś tu z obecnych chciałby zabrać w tej kwestii głos.

Przewodniczący Rady Jan Korcz: Proszę państwa, ja nie wiem ja uważam, że argumentacja, którą przedstawił pan przewodniczący jest w zupełności wystarczająca. Tutaj nie ma nad czym dyskutować. Bo z tego co wiem, niektórzy mieszkańcy chyba nawet nie podpisali tych wniosków, no, bo to akurat wioska na moim terenie, także tutaj proponuję uciąć tu dyskusję i przystąpić do przegłosowania tego wniosku.

Radny Henryk Łukaszewicz: Ja trochę tutaj uzasadnienia nie rozumiem troszeczkę znaczy, uzasadnienia nie rozumiem. Ja uważam, że każdy przetarg można rozszerzyć o jakiś tam procent bez potrzeby anulowania przetargu po pierwsze, po wykonaniu roboty możecie zwrócić do wykonawcy o zgodę złożenia proga, że nie będzie gwarancja także to uzasadnienie jest pisane trochę tak jakby, no, trochę tak nie ma nic się do prawa, moim zdaniem tutaj, natomiast druga część uzasadnienia no, troszeczkę jeszcze jakoś rozumiem tutaj, ale tej pierwszej części nie rozumiem, bo każdy przetarg można rozszerzyć, można po wykonaniu wykonać dodatkową robotę za zgodą wykonawcy, co nie wpłynie na gwarancję, tak że pierwsza uzasadnienia moim zdaniem bezzasadna.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo: Panie przewodniczący, wysoka rado, ja jestem odmiennego zdania i pierwsza i druga część była w uzasadnieniu jak najbardziej słuszna. Po pierwsze, inwestorem jest gmina Kleszczele. Po drugie, wykonawca przejął plac budowy i on decyduje już, co i jak ma się dzieć na placu budowy. I po trzecie, tutaj skarżącym chodziło o wyniesienia, czyli zmiana w ogóle budowy drogi. Natomiast my sugerujemy- i tutaj rozmawiamy również i z panem przewodniczącym- po wybudowaniu przy skarżącym usytuujemy próg zwalniający, i tak tak zrobimy po wybudowaniu. Natomiast w trakcie budowy drogi, gdzie inwestycja akurat trwa, a już jest wielkie halo, trochę to nie jest tak, dlatego uważam, że ten wniosek jest całkowicie zasadny, i pierwsza i druga część.

W związku z tym, że radni nie wnieśli więcej uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu uchwała została przyjęta.

Głosowanie w sprawie **uchwała w sprawie rozpatrzenia wniosku mieszkańców wsi Dobrowoda** - czas głosowania: 31 października 2024, godz. 14:50, wyniki: ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Katarzyna Czurak (ZA), Piotr Filimoniuk (ZA), Katarzyna Elżbieta Jakubowska (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Justyna Jarmocik (ZA), Jan Korcz (ZA), Halina Łojewska (ZA), Henryk Łukaszewicz (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Mirosław Łukianiuk (ZA), Stefan Niczyporuk (ZA), Krzysztof Eugeniusz Petruk (ZA),

Szczegółowy przebieg obrad odzwierciedla nagranie z VIII sesji Rady Powiatu VII kadencji z dnia 31 października 2024r., które udostępnione jest na głównej stronie internetowej Powiatu Hajnowskiego www.samorząd.gov.pl/web/powiat-hajnowski oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Hajnowskiego, w zakładce – protokoły Rady Powiatu, za pośrednictwem kanału YouTube.

Eugeniusz Saczko (ZA), Małgorzata Siemieniuk (ZA), Barbara Sienkiewicz-Surel (ZA), Jerzy Sirak (NIEOBECNI), Andrzej Skiepmo (ZA)

**Uchwała Nr VIII/41/2024
RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO**

z dnia 31 października 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku mieszkańców wsi Dobrowoda

12.10.

Przewodniczący Rady Jan Korcz: I kolejny punkt uchwały w sprawie zmiany załącznika do uchwały XLV/366/2024 Rady Powiatu Hajnowskiego z dnia 22 lutego 2024r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki państwowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych w 2024 roku. I poproszę pana starostę o wyjaśnienie i przekazanie informacji.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo: Już trochę, mówiłem natomiast pani Jolanta czeka od samego początku, pani Jolu, proszę zabrać głos.

Dyrektor PCPR Jolanta Prusinowska: Panie przewodniczący, panie starosto wysoka rado zwróciłam się z prośbą o zmianę załącznika dotyczącego możliwości wykorzystania środków państwowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych. Potrzeby określone przez urząd pracy na początku roku określały kwotę 70000 zł. Obecnie otrzymaliśmy informację, że te potrzeby na realizację rehabilitacji zawodowej zostały określone na kwotę 17199,26 groszy. W związku z tym proszę o przepisanie i możliwość wykorzystania kwoty pozostałej- 52.800,74 na dofinansowanie do zakupu przedmiotów ortopedycznych, środków pomocniczych oraz sprzętu rehabilitacyjnego. Kwota, którą otrzymaliśmy na początku roku zarządu państwowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych nie uległa zmianie, wynosi ogółem 2.462.123,00 zł. Bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie.

W związku z tym, że radni nie wnieśli uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały, Wiceprzewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu uchwała została przyjęta.

Głosowanie w sprawie uchwała w sprawie zmiany załącznika do uchwały Nr XLV/366/2024 Rady Powiatu Hajnowskiego z dnia 22 lutego 2024r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2024r. - czas głosowania: 31 października 2024, godz. 14:53, wyniki: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Katarzyna Czurak (ZA), Piotr Filimoniuk (ZA), Katarzyna Elżbieta Jakubowska (ZA), Justyna Jarmocik (ZA), Jan Korcz (ZA), Halina Łojewska (ZA), Henryk Łukaszewicz (ZA), Mirosław Łukianiuk (ZA), Stefan Niczyporuk (ZA), Krzysztof Eugeniusz Petruk (ZA), Eugeniusz Saczko (ZA), Małgorzata Siemieniuk (ZA), Barbara Sienkiewicz-Surel (ZA), Jerzy Sirak (NIEOBECNI), Andrzej Skiepmo (ZA)

**Uchwała Nr VIII/42/2024
RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO**

z dnia 31 października 2024 r.

Szczegółowy przebieg obrad odzwierciedla nagranie z VIII sesji Rady Powiatu VII kadencji z dnia 31 października 2024r., które udostępnione jest na głównej stronie internetowej Powiatu Hajnowskiego www.samorzad.gov.pl/web/powiat-hajnowski oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Hajnowskiego, w zakładce – protokoły Rady Powiatu, za pośrednictwem kanału YouTube.

w sprawie zmiany załącznika do uchwały Nr XLV/366/2024 Rady Powiatu Hajnowskiego z dnia 22 lutego 2024r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2024r.

Do punktu 13-go:

Przewodniczący Rady Jan Korcz: Przechodzimy teraz do punktu wolne wnioski i oświadczenia radnych. Pismo dyrektora, to jest na później. Tutaj było też pismo zgłoszone zapytanie od pana Eugeniusza Saczko z Komisji do pani dyrektor, on otrzymał to wyjaśnienie? Czyli pan tę sprawę zna, to wszystko jest wiadomo tak dobrze. I teraz, kolejny wniosek, który wpłynął, to jest pismo pana Henryka Łukaszewicza do przewodniczącego rady powiatu, składałem zapytanie o poniższym temacie, w związku ze skierowanym do mnie pismem mieszkańca w ulicy Górnej, składałem zapytanie odnośnie przystanków komunikacji miejskiej na ulicy Górnej oraz bezpieczeństwa w obrębie skrzyżowania ulicy Górnej i Wrzosowej. Szczegóły zawarte są w załączniku. Kto z Państwa radnych, wolne wnioski i zapytania, proszę bardzo.

Radna Katarzyna Czurak: Szanowny panie starosto, szanowni radni i zebrani goście. Ja również mam wniosek, zapytanie w imieniu mieszkańców ulicy Górnej zwracam się z prośbą o udzielenie informacji na temat remontu przejazdu kolejowego na ulicy Górnej. Z uzyskanych informacji wynika, że na ten remont były już ogłaszane przetargi i każdy był unieważniany. Jaki jest plan na rozwiązanie tego problemu? Mieszkańcy pytają również o to, kiedy będzie odbiór remontu samej ulicy Górnej. Proszę o wskazanie konkretnej daty, ponieważ mieszkańcy się denerwują, czekają na przywrócenie normalnego kursowania autobusów na tej ulicy. To jest mój pierwszy wniosek.

Drugi wniosek składałem w związku z nieobecnością pani dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno Wychowawczego na komisji. W związku z nieobecnością pani dyrektor Anety Aleksiejuk, dyrektor specjalnego ośrodka szkolno wychowawczego w Hajnówce, na komisji spraw społecznych w dniu 28 października oraz na posiedzeniu dzisiejszej rady powiatu zwracam się z prośbą o możliwość przedstawienia funkcjonowania ośrodka przez panią dyrektor albo przedstawiciela szkoły na kolejnej sesji rady powiatu. Mieszkańcy zwracają się również z prośbą o udzielenie informacji na temat dotyczącej funkcjonowania wyremontowanych mieszkań treningowych. Jakie plany co do tego miejsca ma szkoła, czy też powiat?

I dzisiaj chciałabym się odnieść jeszcze do sprawy, o którą pytają mnie w ostatnim czasie mieszkańcy naszego regionu. Chciałabym się odnieść do sprawy właśnie, która budzi największy niepokój wśród mieszkańców naszego regionu. Budowa Tarczy Wschód przyspiesza, do konsultacji trafił projekt ustawy, który ułatwi wywłaszczenia. Opracował go resort obrony, czytamy w Rzeczpospolitej z 27 października. W razie konieczności pozyskania przez państwo nieruchomości pozostających własnością prywatną nabywane one będą na potrzeby inwestycji przed złożeniem wniosku w ramach dobrowolnych umów, a w przypadku braku takiej możliwości zostaną one wywłaszczone za odpowiednim odszkodowaniem. Myślę, że powinniśmy się w tym momencie zadbać o to, aby dotrzeć do jak największej ilości mieszkańców Powiatu Hajnowskiego z prośbą o uregulowanie przede wszystkim własnościowych gruntów i budynków i zadbać o to, żeby widniały tam właściwe adresy. I w związku też z tą sprawą przeczytałam na jednej ze stron internetowych powiatu o tym, że bodajże tydzień temu odwiedził nasz powiat podsekretarz

stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej, Stanisław Wziętek oraz Paweł Krutul, Wicewojewoda Podlaski, spotkali się ze służbami mundurowymi, samorządowcami oraz mieszkańcami miejscowości znajdujących się przy granicy polsko - białoruskiej. Chciałabym się dowiedzieć o szczegółach tego spotkania, Kto brał w nich udział? Czy padły na tym spotkaniu jakieś informacje, które są dla mieszkańców naszego regionu istotne?

A ostatnią sprawą, którą chciałabym poruszyć, to prośba mieszkańców o interwencję w sprawie naprawy i utrzymanie Orlika przy pierwszym liceum ogólnokształcącym. Dziękuję bardzo.

Radny Henryk Łukaszewicz: Ja tu mam pytanie panie starosto odnośnie informacji złożonej przez pana z września tego roku, bo tu jest informacja tutaj na temat przekazania odcinka kolejowego do Białowieży i tu pan takie zdanie ujął, że po uzyskaniu decyzji dotyczącej podziału nieruchomości, to rozumiem, ta nieruchomość będzie podzielona, jeżeli, jak to, co będzie wydzielone, bo ja, znając ten temat, to kiedyś starostwo przyjęło jako jedną całość od kolei, a teraz, my chcemy oddać część tylko oddać chcemy do kolei a część zostawić sobie. Jeżeli tak, to o jaka część chodziło tutaj?

No i mam następne pytanie- tutaj, jeżeli chodzi, wracam do regulaminu, bo nie chciałem tematu ciągnąć w tamtym punkcie, jakie koszty poniosło starostwo w związku z poniesionymi, znaczy pobieranymi wynagrodzeniami, nieprawnie. Powiedziała pani naczelnik, że niektóre tam składniki były pobierane niezgodnie z regulaminem.

Radna Barbara Sienkiewicz – Surel: Panie przewodniczący, wysoka rado, szanowny panie starosto, do mnie wpłynął wniosek abym zgłosiła problem odnośnie oznakowania wjazdu do miejscowości, chodzi mi o wieś Borysówka, a znak z nazwą miejscowości już od jakiegoś czasu nie jest na swoim miejscu, leży sobie oparty o ogrodzenie przy gruncie. Dodatkowo on był przytwierdzony do jednego słupka, gdzie było oznakowanie nazwy miejscowości i oznaczenie z wjazdem na teren zabudowany. Tak jak mówiłam, umiejscowione, to było na jednym słupku, jeden z nich odpadł, natomiast umiejscowienie było równoległe z pierwszą posesją i wjazdem na tą posesję. I tu prośba mieszkańców: czy nie byłoby tu zasadnym, aby przesunąć te znaki troszeczkę dalej od ogrodzenia. Chodzi mi i im o bezpieczeństwo, bo jadący kierowcy widzą oba te znaki. Do miejscowości jest oczywiście prędkość 90 km/h, zaczynają auta hamować, gdzie nie wytracają tej prędkości, więc wjeżdżają z większą prędkością do wsi, natomiast na licznikach mają, no, na pewno wyżej jak 50. Natomiast te oba znaki stoją równoległe z wjazdem na pierwszą posesję.

Radny Henryk Łukaszewicz: Przypomniało mi się tutaj panie starosto, mam do pana takie pytanie tutaj, bo pan bardzo ten temat spłycił, odnośnie kosztów ogrzewania szkół. Pan tak trochę spłycił ten temat, pan temat zostawił z boku, ale chcę przypomnieć tutaj dla państwa, że trzeba pamiętać o tym, że rok temu, kiedy ropa poszła do góry dwukrotnie PEC poniósł ceny wtedy dość znacznie. Ropa poszła w dół, ale ceny zostały i tu bym chciał zwrócić uwagę. Ja analizowałem szkoły podstawowe. Mogę stwierdzić, że ciepło miejskie jest trzykrotnie droższe. I ja to powiedziałem tutaj. A pan starosta tak spłycił ten temat, tak krótko, ciężko, no trudno.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo: Panie przewodniczący, wysoka rado, zaczę od pytań pana radnego Henryka Łukaszewicza. Jeżeli chodzi o wybudowanie ulicy Górnej, została wybudowana zgodnie ze wszystkimi procedurami, zachowując wszelkie bezpieczeństwo. Szanowni państwo, ja wrócę tylko tak na na chwilę do sytuacji, która jest w Niemczech na wielu drogach gdzie specjalnie są ustawiane klomby z kwiatami, aby mieszkani, który jedzie za szybko, mógł zwolnić. Natomiast tam jest wszystkie parametry

jeżeli chodzi o bezpieczeństwo zachowane. Ja nawet po pierwszych interwencjach mieszkańców również interweniowałem u wykonawcy dokumentacji, który bezwzględnie przekonał- i mnie i mieszkańców, bo byłem na tych spotkaniach- o zasadności takiego a nie innego rozwiązania. Tam faktycznie zbiega się kilka dróg. Teraz, jak są wymalowane linie wszystko jest tak, jak trzeba. Natomiast, jeżeli chodzi o przystanki, to Henio nie wiem, o co chodzi tak konkretnie. Oczywiście, pewnie tutaj pan dyrektor zabierze głos. Natomiast to wszystko było zrobione pewnie zgodnie z dokumentacją. Natomiast, Szanowni Państwo, przy każdej dokumentacji każdy mieszkaniec ma wgląd i powinien też troszkę pilnować, a nie tak jak teraz przy chociażby sytuacji w Dobrowodzie. O tą drogę tak mieszkańcy w sumie walczyli 10 lat, a jak już się buduje, to już na etapie budowy tyle problemów, ale nie tylko z taką drogą.

Kolejna sprawa, kolej. Już odpowiadam od razu, panie Henryku, bo miałem to przygotowane w swoim, w swoim wystąpieniu jeżeli chodzi o wolne wnioski, Jesteśmy tak. Przyjeśliśmy kolej z Hajnówki do Białowieży, bez nasypu kolejowego, bez torów, Jeżeli ktoś to kojarzy, pod oczywiście Białowieżę Towarową i Białowieżę Pałac, Białowieża Pałac. W ubiegłym roku uzgodniliśmy w ministerstwie PKP, które zajmuje się nieruchomościami, że im potrzebny jest odcinek od Hajnówki do Białowieży, przed rozjazdem w kierunku Towarowej z nasypem, który nie był kiedyś przekazany, i zakończeniem torowiska, które robią przed drogą, tuż przed Białowieżą Pałacową. Dlatego też musieliśmy dokonać podziałów geodezyjnych, wydzielając Białowieżę Towarową przy Carskiej i odcinek od Białowieży Towarowej do Białowieży Pałac z torowiskiem. Jeżeli nie wszyscy być może kojarzą, jest nasyp bez torów, które chce przejąć PKP i jest torowisko od Białowieży Towarowej do Białowieży Carskiej. Jesteśmy po tych uzgodnieniach, po podziałach, które geodeci przygotowali, zatwierdził to wójt gminy Białowieża, natomiast my w geodezji wprowadziliśmy te zmiany już do obiegu. W tej chwili trwa po wyłonieniu wykonawcy wyceny całego, całej infrastruktury kolejowej, o której mówię i przekazanie planujemy, jak tylko będziemy mieli wycenę, porozumieniem trójstronnym, ale oczywiście w postaci aktu notarialnego dla PKP SA, które przekaże dla PKP PLK, która będzie zarządzać torowiskiem. Nie tak dawno było spotkanie w Radiu Białystok, w którym uczestniczył Marszałek Województwa Podlaskiego, który cieszy się bardzo, że podtrzymał, jakby ciąg prac, który prowadził jeszcze poprzedni marszałek Kosicki. Był również przedstawiciel PLK, który również jest jak najbardziej za tym, aby uruchomić przejazdy z Hajnówki do Białowieży, i tak naprawdę w radiu powiedziałem to, że w grudniu jeszcze tego roku dobrze by się stało, a jestem prawie pewny, że uda się przekazać ten majątek dla poprzednika, czyli dla PKP SA który przekaże z kolei dla PLK i rozpoczną się pewnie prace. Te podziały były jakby uzgodnione, nie jakby tylko były uzgodnione z PKPSA nieruchomości, które chciały te akurat, to torowisko i ten cały teren z nasypem, bez torowiska. Także, po wielu, wielu latach, mówiłem to w Radiu Białystok, że marzenia się spełniają, bo bardzo chcieliśmy od samego początku w tamtej kadencji, w zasadzie nie było zarządu, kiedy, dlaczego tak późno. Natomiast to nie było uzależnione od nas, pandemia, ta sytuacja na granicy, później koniec kadencji, wybory, ale cieszę się, że w tej, w tej sprawie była ciągłość władzy i u nas. Może nie ciągłość władzy, tylko ciągłość decyzji, które zostały podjęte poprzednio i w sejmiku, i w Ministerstwie. Tak to wygląda, i chcemy, aby to jak najszybciej się stało, bo to jest dla nas też dość duże obciążenie. Tak też na marginesie powiem, że przez okres prawie 10 lat wydaliśmy na podatki kilka dobrych milionów złotych dla gmin. Natomiast później uruchomiliśmy przejazdy drezynowe, które uniemożliwiły płacenia podatków.

Szczegółowy przebieg obrad odzwierciedla nagranie z VIII sesji Rady Powiatu VII kadencji z dnia 31 października 2024r., które udostępnione jest na głównej stronie internetowej Powiatu Hajnowskiego www.samorząd.gov.pl/web/powiat-hajnowski oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Hajnowskiego, w zakładce – protokoły Rady Powiatu, za pośrednictwem kanału YouTube.

Koszty PECu. To jest spółka miasta. Pan dyrektor jest bliżej tej spółki niż ja, ktoś kupuje ciepło, ktoś sprzedaje. Na pewno to, co mówiłem, bardzo będzie ważne, aby faktycznie ta moc była obniżona, bo to jest najważniejsze. I żeby zakończyć temat odpowiedzi na pytania pana Henryka, poproszę panią starostę odnośnie specjalnego ośrodka szkolno wychowawczego.

Wicestarosta Justyna Jarmocik: Panie przewodniczący, panie Starosto. Szanowni radni zebrani. Panie radny Łukaszewicz, to nie jest tak, że pan nie wiedział, czy kontrola się odbyła, czy się nie odbyła, bo nie dalej niż na poniedziałkowym posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych opowiedziałam już panu na to pytanie. Otóż, odbyła się tak. Na kolejne pytanie dotyczące kwoty nienależnej pobranych środków. To, tak jak panu powiedziałam, zostały przekazane wystąpienia pokontrolne, zalecenia bezpośrednio do pani dyrektor, która się znajduje aktualnie na zwolnieniu, dlatego jej nie ma. No, niemniej jednak, termin minie 30 dni i będziemy prosili o uzupełnienie tej informacji.

Radny Henryk Łukaszewicz: Ja tylko muszę tutaj dopytać, czyli ten regulamin, czyli pani dyrektor łamała regulamin czy regulamin był niezgodny z przepisami wyższego urzędu?

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo: To może inaczej. Regulamin był zmieniony w 2000, pierwszy był w siedemnastym roku, a więc jeszcze przed naszą kadencją poprzednią i zawierał już 15% za trudne warunki, uciążliwe i trudne po 15%, natomiast płacone było za trudne czy uciążliwe, już nie pamiętam 5% zgodnie z poprzednią jeszcze z poprzednim regulaminem. I mało tego, z zawartymi umowami. Nikt przez ten czas nie zmienił umowy i tak naprawdę zarząd na którymś wyjazdowym posiedzeniu w Specjalnym Ośrodku Szkolno Wychowawczym, jakby wskazał, że tam było nie tak jak trzeba płacone, na niekorzyść oczywiście nauczycieli.

Pani Czurak Katarzyna zapytała o remont odcinka przy przejeździe kolejowym na ulicy Górnej. Wszystko się zgadza. Było w sumie 4 przetargi, każdy był zawsze dużo większy od kwoty, którą mieliśmy do zaoferowania. Ostatni przetarg, prawie czterysta tysięcy, czyli trzeci, przekraczał wartość, na którą mieliśmy finanse, i tak naprawdę zarząd już zdecydował, aby faktycznie przetarg rozstrzygnąć. Ja mówię jeszcze raz zaryzykujemy. I to ryzyko się udało, bo czwarty przetarg, prawie o 400000 był tańszy, i ta inwestycja będzie zrealizowana oczywiście w przyszłym roku. Wykonawca jest już wyłoniony, i cieszymy się, że ta ulica Górna będzie w całości już zakończona. Niemniej też mówię: jakby ta kwota była po przetargu tym czwartym większa, też byśmy realizowali, bo bo już taką taktykę przyjęliśmy. Kiedy odbiór? To może pan dyrektor powie, ale no wszystko przychodzi czas, troszkę chyba przed czasem nawet został wykonany zadanie, ale nie, nie chcę wchodzić w sprawę pana dyrektora Zarządu Dróg.

Specjalny Ośrodek Szkolno wychowawczy, mieszkanie treningowe oczywiście są, one funkcjonują w okresie dziennym. Pewnie powoli, ten projekt i kończy się już prawda, pięcioletnie utrzymywanie. Natomiast tutaj przemyślimy razem z panią dyrektorem Specjalnego Ośrodka Szkolno Wychowawczego, jak również z zarządem. Ale również pomysły mają ci, którzy pracują akurat w specjalnym ośrodku, ale ci, co otwierali ZAS też osoby niepełnosprawne. Myślę, że pomysł znajdziemy.

Budowa Tarczy, dużo dziennikarzy pyta, no co, kiedy, jak, nigdy nie byłem zapraszany na jakiegokolwiek spotkania odnośnie tarczy, to co wiem, to tak jak i pani Kasia, Jeżeli chodzi o informacje tylko z przekazów medialnych. Być może, jak to było, ostatnie spotkanie z panem ministrem Wziątkiem i panem Pawłem Krutulem, wicewojewodą

podlaskim, być może był wójt gminy Czeremcha, nie wiem. Natomiast na to nie byliśmy zapraszani.

Naprawa Orlika prze LO nr jeden. O tym też rozmawialiśmy, skończyła się modernizacja LO nr jeden: tam trzeba poprawić i ogrodzenie, i siatki w bramkach i same dojście. Natomiast, trzeba pamiętać, że tym orlikiem zarządza pani dyrektor, bo jest na jej obiekcie. Ale tu się dogadamy.

Pani Barbara Surel przekazała informację o wjeździe do Borysówki. Dobrze się składa, Pani Basiu, bo nasz naczelnik mieszka akurat w Borysówce, z komunikacji także dostanie w pierwszej kolejności to zadanie, aby faktycznie tam był jakiś porządek. Chociaż tak widzę, że, Szanowni Państwo, po tych wszystkich remontach, które odbyły się na naszych drogach, trochę tych znaków jest powywalanych, przeniesionych może w innych miejscach. Na pewno będzie dokładny przejazd, odbiór wszystkich dróg i uporządkowanie i tutaj oczywiście będzie też po stronie Starostwa Powiatowego w Hajnówce, bo za te znaki tutaj jest naczelnik, który odpowiada, natomiast oczywiście ze współpracy z panem dyrektorem Zarządu. Dróg, panem Mikołajem Janowskim.

To tyle jeżeli chodzi o pytania, natomiast, ja chciałbym się też odnieść kilku punktach teraz do swojej wypowiedzi. Wczoraj na sesji rady miasta była wypowiedź pana Macieja, radnego Borkowskiego odnośnie jakby decyzji umiejscowienia miejsca dla uchodźców, w Siemianówce w szkole. Taką decyzję niby wydałem. Szanowni Państwo, sytuacja na Ukrainie się rozpoczęła w 2022 roku, wtedy poprzez pana wojewodę szukaliśmy miejsc, aby faktycznie ulokować uchodźców z Ukrainy. Taka informacja przyszła też 14 maja 2024 roku, a 10 czerwca taką odpowiedź przekazaliśmy po przeanalizowaniu całej sytuacji w gminach. Z informacji z gmin wynikało, że jedyny ośrodek na terenie Powiatu Hajnowskiego właśnie w Siemianówce, w tej chwili, w tamtej chwili, jeszcze był zamieszkiwany przez uchodźców z Ukrainy i taką informację przekazaliśmy, że w tym ośrodku, jedynym w całym Powiecie Hajnowskim, obywatele z Ukrainy mieszkali. Na tą chwilę już nikt nie mieszka w tym ośrodku. Mieszkają pracownicy, którzy budują drogę wojewódzką ze Zwodzieckiego poprzez Narewkę, Lewkowo, Tarnopol, do Siemianówki. A w zamysłach, pana wójta, jest przeznaczenie na sprawy prospołeczne. Także pan Maciej może ogląda, także panie Macieju, proszę nie wprowadzać w błąd mieszkańców, a pan to powtarza, chyba że 3 razy, że ja prawie już decyzję wydałem na usytuowanie takiego ośrodka, co jest oczywiście, nie powiem kłamstwem, tylko być może, panie Macieju przejęzyczeniem. Tak, tak, tak nie może wyglądać.

Jak państwo pamiętacie, mieliśmy dwie duże imprezy na terenie Powiatu Hajnowskiego: dożynki wojewódzkie, był puchar Polski Nordic Walking, również organizowany przez Starostwo Powiatowe w Hajnówce, dożynki oczywiście przez urząd marszałkowski, ale my byliśmy współorganizatorem tych dożynek. Impreza jedna i druga uzyskały bardzo wysoką ocenę. Dlatego dzisiaj mogę tylko serdecznie podziękować wszystkim, którzy byli zaangażowani od naszej strony, dowodzącą była pani Walentyna Pietroczyk, za co serdecznie dziękuję, pani i całemu zespołowi, nie tylko z pani referatu, ale ze Starostwa Powiatowego w Hajnówce. Natomiast Puchar Polski Nordic Walking został oceniony jako najlepsza impreza w Polsce i w poniedziałek przedstawiciele przyjeżdżają właśnie do nas chyba z gratulacjami, ale trochę wychodzę przed szereg.

Scalania gruntów, prace po scaleniowe na obiekcie Eliaszuki i inne. Pierwszy przetarg, który ogłosiliśmy, z wykonaniem do końca tego roku, był przekroczony o pięć milionów w stosunku do kosztorysu. Dostaliśmy zgodę na przedłużenie, znaczy przedłużenie tylko na

wykonanie robót do końca maja 2025, bo całe scalenie musimy, nie tylko to, ale inne i Kowelę i Tarnopol, rozliczyć do końca czerwca 2025. Okres może być troszkę wydłużony. I postanowiliśmy ogłosić drugi przetarg, no, bo nie było w stanie budować cokolwiek, skoro kwota była tak mocno przekroczona. I w drugim przetargu startowało sześć firm, czyli już była walka o pracę na naszym obiekcie. Okazało się, że był, kwota była mniejsza o dwa i pół miliona. Czyli zobaczcie, państwo, dla przeciągu w zasadzie kilku miesięcy zyskaliśmy różnica była siedem i pół miliona złotych, i te prace będą wykonywane już, bo podpisujemy umowy w przyszłym tygodniu z firmami. To, co było mówione też przez panią skarbnik, otrzymaliśmy dotację z urzędu wojewódzkiego, dotację celową na założenia scaleniowe na kolejny obiekt Rybaki inne. Zarząd podjął decyzję, że pokryjemy to z własnych kosztów, bo warto zainwestować w te założenia i być może koszty kiedyś się zwrócą. Ale tak się okazało dzięki dobrej współpracy z urzędem wojewódzkim te pieniądze otrzymaliśmy, i tak naprawdę dzisiaj, idąc po schodach uradowana pani skarbnik mówi, że mamy pełną kwotę 281000 także za to nawet nie zdążyłem przekazać takiej informacji, pani wicestarosty, bo nie było już czasu. Przetarg mieliśmy, kolej też.

W międzyczasie nasz szpital pozyskał dotację w wysokości ponad 3400000 a cały kontrakt 4.200.000. W tej chwili, tak do końca roku też, wszystkie zadania trzeba wykonać. Trwa modernizacja lądowiska przyszpitalnego, prace bardzo zaawansowane. Jest również w tym programie dostawa i montaż agregatu prądotwórczego. Zakup systemu zarządzania temperaturą pacjenta, co jest niezwykle ważne przy przeziębieniach, przy wyziębieniach organizmów albo zbyt wysokie temperatury u pacjenta, wtedy jest możliwość zarządzania tą temperaturą. Zakup ramienia c- to będzie już trzecie ramię, które jest niezwykle ważne przy operacjach. Ale już mamy zakupione, bo wracam, wracałem dzisiaj rano od pana dyrektora, który się pochwalił już zakupem stołu operacyjnego, zakupu pięknego ambulansu sanitarnego i zakup łóżek szpitalnych. Ten wniosek składaliśmy my jako Powiat Hajnowski, natomiast wkład własny był przekazany przez nasz szpital. To są środki celowe od rządu polskiego, z ministerstwa natomiast tutaj ogromne podziękowanie dla pana wojewody Jacka Brzozowskiego z jego pracownikami, którzy bardzo duży wkład pracy w to włożyli, aby ten, ten projekt mógł być zrealizowany.

I tak na koniec, chcę wszystkim bardzo serdecznie podziękować za pomoc, którą również jako Powiat Hajnowski, samorządy, wszystkie gminne, miejski nieśli poszkodowanym w powodzi: miasto, starostwo, gminy. My jako starostwo też dopłacamy w tej chwili do pracownika, który dodatkowo przyjmuje w dodatkowych godzinach dary w miejscu, w którym zarządza Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Hajnówce, ale tym wszystkim nadzoruje pani Basia i pani Basiu, jeżeli tak mogę poprosić panie przewodniczący, jakby mogła kilka słów na ten temat to byłoby bardzo fajnie.

Przewodniczący Rady Jan Korcz: Także poprosimy panią radną.

Radna Barbara Sienkiewicz – Surel: Szanowny Panie przewodniczący, wysoka rado, panie Starosto. Tak, oczywiście weszliśmy w to jako miasto, my jako ośrodek podległa jednostka pod urząd miasta Hajnówka. Razem z burmistrzem, razem z panem starostą i razem z zarządem stowarzyszenia podjęliśmy taką decyzję. Stowarzyszenie działa przy ośrodku, Jest to Hajnowskie Stowarzyszenie Sami Sobie. I mamy tam oczywiście wolontariuszy. Odbiór i nasza decyzja była krótka. Bardzo szybko podjęliśmy trójstronne porozumienie, gdzie znaleźliśmy 2 wolontariuszki, które w godzinach od ósmej do jedenastej i od siedemnastej do osiemnastej, oprócz weekendów dyżury mają w magazynie przy ulicy Lipowej 39, i tam oczywiście wszelkiego rodzaju dary rzeczowe zostały umiejscowione i złożone. Natomiast

były już 2, o czym nie wiem, tak, panie starosto, mogę 2 wysłane typowo dary rzeczowe do miejscowości Ładka Zdrój, o czym informowaliśmy na łamach powiatu. Natomiast jest jeszcze jedną formą to jest zbiórka typowo na konto, gdzie konto, też stowarzyszenie udzieliło swojego numeru konta i tam zbieramy środki finansowe. Cała zbiórka rzeczowa jest typowo sformalizowana, zgłoszona do zbiorów, typowo w ministerstwie. Można ją znaleźć, ona jeszcze trwa, można przekazywać dary rzeczowe i środki finansowe. Zachęcam do tego, bo patrząc na to, co się dzieje- czy się działo na południu, to był moment, Natomiast troszeczkę teraz to przygasło- zauważamy, że już nie ma takiego odzewu, aczkolwiek jeszcze środki finansowe spływają na konto, bo je monitorujemy, natomiast środki rzeczowe już no, tak, jakby osoby w pierwszym miesiącu bardzo chętnie i bardzo wiele mieliśmy przy magazynie pracy. Chcę złożyć serdeczne podziękowania też wolontariuszom ze szkoły podstawowej nr 2, tutaj akurat dyrektor opuścił nas, ale tam działa klub wolontariusza, gdzie no, bardzo szybko, w sposób jednego dnia, zgłosiły się i odzewu uzyskaliśmy bardzo fajny odzew od młodych ludzi, którzy w naszym magazynie po prostu segregowali te wszystkie środki i pakowali do pudełek, do przekazania dla przewoźu, typowo do wysłania rzeczy, tych darów rzeczowych do Ładka Zdrój. Natomiast przy całej akcji też serdeczne podziękowania chcę i ukłony, podziękować i przekazać dla OSP Narew, która naprawdę nas wsparła w przewoźu docelowo od nas do Ładka Zdrój. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący Rady Jan Korcz: Teraz goście, proszę bardzo Pan radny Ostapczuk.

Pan Roman Ostapczuk: Już nie. Panie przewodniczący, panie starosto, wysoka rada, rado, Szanowni Państwo. Myślałem, że pan starosta, nas widząc, wspomni coś o naszej inwestycji, ale skoro się nie doczekałem, no to zadam pytanie. Ja przyjechałem tutaj z kolegami, Olek, Andrzej i Anatol. Chcemy wiedzieć, dlaczego tak długo nic się nie robi z tym małym odcinkiem, bo małym, ale bardzo uciążliwym, uciążliwym dla naszych mieszkańców. Dowiadywałem się wielokrotnie, jak gdyby bez skutku. Dlatego też na razie bez pism przyjechaliśmy, żeby się dowiedzieć, co się dzieje, dlaczego tak długo, bo pomimo zapewnień nas już od wielu lat tutaj przez pana dyrektora, szkoda mówić, to to i pan starosta obiecał no, ale jak widać nic się nie dzieje. Współpraca gminy z powiatem nie będę ukrywał, że też dzięki mojej inicjatywie i mojej pracy przez 5,5 roku, kiedy tutaj zasiadałem, bardzo mocno się poprawiła. Niestety tylko w jedną stronę. Ja chcę przypomnieć państwu, że była wielka afra, że, że, że poprzedni wójt nie zwracał pieniędzy za osiemset metrów wybudowanej drogi w Puchłach. Nie był zapraszany na spotkanie jako niewiarygodny, i tak dalej. Udało mi się, można powiedzieć wręcz wymusić na na, na ówczesnym wójcie, żeby jednak zwrócić te pieniądze w postaci drogi Waśki - Chrabostówka nakładki. Gmina również wybudowała drogę w Tyniewiczach ponad 2100 m. Tam już była budowa, to już nie była nakładka, koszty były potężne. Dzisiaj też jest budowa przyjętej drogi, również od powiatu do Przybudek. Dodatkowo pani wójt robi odcinek w Waniewie, krótki bo krótki, ale również robi. A co słyszymy i co wiemy, bo ja wiem, będąc członkiem zarządu, wielokrotnie o tym mówiłem, prosiłem, jak gdyby skutku nie ma, że gmina Hajnówka sobie poczyną różnie z tym, nie oddając bardzo dużej sumy, bo ponad trzystu tysięcy, sześćdziesięciu czy osiemdziesięciu dokładnie, teraz nie powiem za inwestycje Rzepiska - Nowoberezowo za nakładkę. Ale nie ma problemu, żeby kolejne inwestycje na gminie Hajnówka były robione, i to z rozmachem. Tutaj pan dyrektor, który jest obecny na sesji, pani wójt, pan przewodniczący rady gminy zapewniają o cudownej współpracy, wręcz idyllicznej. Ja tego tak nie widzę. Wszyscy pozostali wójtowie wywiązują się z zobowiązań pieniężnych w stosunku do powiatu. Jakoś tutaj nie widać. Był pan dyrektor na zarządzie- nie na zarządzie, tylko na sesji poprzedniej

gminy Hajnówka- mówili o kolejnych inwestycjach, o wspaniałej współpracy. Ja tak nie słyszałem ani słowa panie dyrektorze o współpracy, aby dokończyć ten odcinek nieszczęsny czterystu metrów na gminie Hajnówka, bo niektórzy błędnie mówią o gminie Narew, nie, leży on w obrębie gminy Hajnówka. I gmina Hajnówka powinna partycypować tak w robieniu dokumentacji, jak i w zrobieniu tejże drogi. Ani jednego pisma nie wysłał pan dyrektor ani państwo do Gminy Hajnówka o takie koszty, o partycypację. Mało tego, te dokumenty już robią się trzeci rok. Ja tutaj, szanowni państwo, czegoś nie rozumiem. Może ktoś mi to w końcu wyjaśni, bo zarząd dróg nie jest prywatnym folwarkiem. Zarząd dróg podlega pod państwa, pod starostę, jeżeli robiona jest dokumentacja na 2 odcinki u tej, ta sama firma wygrywa przetarg, czyli jeden odcinek to jest Krzywiec - Krynica, a drugi odcinek między Kowelą a Rzepiskami. Z jednego z odcinków, bez żadnego odstępnego, bez żadnej kary, czyli według mnie z naruszeniem dyscypliny finansów, pan dyrektor sobie od tak rezygnuje. Natomiast z uporem maniaka brnie dalej, pomimo trzeciego roku w dokumentacji, 400 m, gdzie firma nie wywiązuje się z wykonania tejże dokumentacji, a więc, jeżeli nie wykonuje, to blokuje dalsze poczynania w tym kierunku. Nic się w tej sprawie nie dzieje- i to nie jest pierwsza sytuacja, bo ja już byłem w tej sprawie u państwa- jak widać bezskutecznie. Mieszkańcy, którzy są ze mną, mogą też się wypowiedzieć, jak mają już dosyć tej sytuacji, bo pamiętajcie, że te 8 km praktycznie przejęte bezzasadnie już pan starosta o tym również wie od powiatu, żeby można je było przez gminę wykonać w scaleniach musi gmina również utrzymywać. I te 400 m stoją nam naprawdę już ością w gardłach, bo czas najwyższy, coś z tym zrobić. Dlaczego firma, która przez tyle czasu nie wywiązuje się ze swoich zobowiązań, nie ponosi żadnych konsekwencji. No, jest to dla mnie i nie tylko dla mnie, całkowicie niezrozumiałe. To nie jest, tak, jak powiedziałem, prywatny folwark, gdzie prywatna osoba może decydować o tym, czy komuś umorzy cokolwiek czy nie, czy komuś daruje, czy dołoży, a może wypiją flaszkę i się dogadają. Tu tak to nie działa. Przynajmniej nie działało, panie starosto, przez 5,5 roku, z czego byłem, myślę, obopólnie zadowolony. Teraz coś się zepsuło. Ja się chcę dowiedzieć, bo słowa pana starosty, za które dziękuję, że następnym budżecie będzie ta droga potraktowana jako priorytet, no, ale ona już jest w trzecim budżecie, będzie i nic to nam nie daje. Chcę się dowiedzieć, bo pan starosta akurat przy mojej osobie zadzwonił do zarządu dróg i usłyszał, że dokumentacja się robi w tej samej firmie. Na pytanie, kiedy zostanie ukończona, padła odpowiedź: nie wiadomo. No, to może w końcu tutaj pan dyrektor nam wszystkim odpowie, bo, bo tak mówię naprawdę. Ale, panie starosto, naprawdę tych emocji narasta przez trzy lata. To trudno mówić, żeby było mniej. Niech zarząd dróg wyliczy, ile zaoszczędził na przekazaniu dla gminy, tylko na na odcinku prawie ośmiokilometrowym, już nie wspominam o tych budowie dwóch kilometrów, 100 m w Tyniewiczach Dużych, całkowicie poniesionych kosztów przez gminę na tymże odcinku. I i takie traktowanie mieszkańców i gminy, jedni są tacy, co to nie muszą płacić, drudzy są nękanymi. Ja przypominę państwu jeszcze taki fakt, że podczas zadośćuczynień za rozjechane tak zwane drogi nasze w powiecie i w gminach, były robione odcinki tak na naszej gminie, jak i na Gminie Hajnówka. Kilka pism pan dyrektor wysyłał do rady o współfinansowanie, były to różne kwoty na różne odcinki, ale ani jednego pisma nie wysłał do Gminy Hajnówka. Ani jednego, a były robione i w Puciskach odcinek, od Dubin przez Kotówkę do Trywieży, bardzo długi odcinek. Żadnego pisma nie było, no, ale mieszkańcy już mówili na wiosnę o budowie drogi Przechody, Smolany Sadek, dzisiaj na sesji słyszę, że będzie robiona, więc to wygląda na takie, no, tymi coś, ja tobie coś. Są drogi ważne i ważniejsze, Bardzo ważna droga, która łączy bardzo wiele wsi, a szczególnie była eksploatowana teraz przy budowie drogi Hajnówka- Bielsk Podlaski,

czyli przez Tyniewicze, tutaj, kierunek Łosinka, czy też u nas przez Kowelę na Rzepiska w kierunku Hajnówki czy też Narewki. I te nieszczęsne odcinki 400 metrowe naprawdę czy, czy, panie starosto, warto jeszcze wracać do tego tematu po raz kolejny. I to wręcz robi się takie no śmieszne. Dziękuję bardzo.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo: Póki oddam głos dla pani mecenas, bo niech się wypowie, czy można tak sobie zerwać umowę z wykonawcą, który był nierzetelny, to nas też bardzo wkurza, bo te 400 metrów już powinno być dawno zrobione i jestem też za tym, i żeby nie była robiona dokumentacja, ten odcinek byłby zrobiony. Natomiast kolego Romku byłeś, zrezygnował sam wykonawca projektowy, sam zrezygnował z wykonania, nie wiem z jakich względów, ale co co innego jest, samemu zrezygnować a kogoś innego zwolnić, no, ale, pani mecenas, do tego się odniesie. Szanowni państwo, tu chodzi o czterysta metrów, żebyśmy nie wiedzieli, gdzie, gdzie to jest, to, to można powiedzieć a tam te czterysta metrów, tak jak powiedziałem, to byłoby dla nas też bardzo ważne, żeby to zakończyć, byłby pewien ciąg. Tylko jeżeli w tym roku zrobiliśmy prawie 300 km dróg asfaltowych. I, panie Romku, nie mogę się zgodzić, że pan mówi o jakimś folwarku prywatnym pana dyrektora. Ja chcę bardzo serdecznie podziękować panu dyrektorowi za ogrom pracy jego i jego wszystkich pracowników, którzy tak naprawdę przez cały rok nie pracowali, a harowali, nasi pracownicy bardzo potężną rotę zrobili tutaj w urzędzie, geodezja, budownictwo, wydział organizacyjny. Natomiast tą mozolną robotę i przetargową sami i po przetargach na terenie wszystkich gmin, była ogromna. Kolego Romku, nie zgodzę się z tym, co w tej chwili było powiedziane. Jak ja na zarządzie jako jedyny starałem się bronić zawsze Andrzeja Pleskowicza, to on był zły, a dzisiaj kurczę, jakoś inaczej to wygląda. Zawsze, zawsze mówiłem, że dobry gospodarz, dużo się robi wspólnie, i przypominam te czasy- jak byłem wicestarostą- najwięcej dróg powiatowych zostało zrobionych w gminie Narew. Natomiast, że macie najwięcej dróg, to nie ulega wątpliwości. I teraz kolejna bardzo ważna informacja, też tutaj dla panów, którzy przyjechali kolego Romku z tobą. W Polskim Ładzie na 8 milionów złotych, które mieliśmy do dyspozycji, cztery i sześć dziesiątych miliona, nie poszło po równo na wszystkie gminy, tylko cztery i sześć dziesiątych miliona poszło na gminę Narew. Mówimy teraz o drogach zniszczonych przez wojsko. Nie można było już wykonać jakiegokolwiek drogi na terenie gminy Narew, bo tam nie było po prostu wojska nawet no, nie mogę tego mówić przy mediach. Pewnie niektóre trochę na wyrost zostały zrobione, ale, moi drodzy, staramy się, aby w każdym zakątku naprawdę dużo zrobić. I teraz, po tej modernizacji, o której mówię około 300 km dróg z Dubicz Cerkiewnych, 2 wsie niezadowolone, panie starosto, wy zapomnieliście o nas. Dyrektor jest, oczywiście, nie chce z nami rozmawiać. No, Szanowni Państwo, te 300 km dróg powinniśmy robić przez 15 lat. Została zrobiona rewolucja na naszych drogach. I te 400 m już byśmy zrobili to, co obiecałem, kolego Romku, tylko że trwa praca nad dokumentacją. Ja, absolutnie nie, nigdy nikt nie blokował, nigdy nie blokuje i nie będzie blokował. I jeżeli ktoś mówi, że nie ma nadzoru, może nad panem Mikołajem, jest nadzór, Mikołaj jest duży, wielki, ale posłuszny też. Jest przede wszystkim bardzo dobrym dyrektorem zarządzającym tak ogromną ilość naszych dróg na terenie powiatu. To tam tylko jeździ i tam. Ale, szanowny panie, bardzo dobrze się znamy, to jest droga gminna, to nie jest powiatowa, wójt decyduje, ja nie wkraczam w kompetencje wójta na terenie gminy Narew, że chcę zrobić gdzieś do jakiejś miejscowości, dla której może się nam nie podoba, ale to to wójt Gminy Hajnówka decyduje, bo to jest droga gminna i tyle.

Pan Roman Ostapczuk: Nasza droga też jest w Hajnówce.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo: Natomiast o tą drogę i i to jest zapisane na ostatnim zarządzie, że wystąpimy o środki do pani wójt na ten krótki chociażby odcinek trzystu pięćdziesięciu metrów. Natomiast też jesteśmy po rozmowach, ta inwestycja z Nowogoberezowa w kierunku Nowego Kornina została zakończona, wartość, dofinansowanie z naszej strony była dużo, dużo większa niż gminy, ale myślę, że też w kolejnych latach przy inwestycjach ten poziom dofinansowania będzie gminy dużo większy, aby wyrównać to po to musi być ta współpraca. Natomiast nie można zazdrościć kolego Romku, że na którejś gminie zrobiło się więcej dróg przygranicznych, bo to jest nasz, nasz ogromny sukces. Nie, bo były takie wycieczki, dlaczego w Gminie Hajnówka tam się robi w jedną, w drugą stronę, bo tam jeździło wojsko, tam udowodniliśmy. Co nie było też takie bardzo łatwe. Nie to, że my wskazaliśmy, czy pan Mikołaj wskazał, że w tym miejscu jeździło wojsko. Nie, niestety, trzeba wskazać i udowodnić: przyjeżdżały komisje wojskowe i Urząd Marszałkowski, który był bardzo mocno zaangażowany w te prace. Dzisiaj, jako przewodniczący zarządu i starosta, mówię, że ten odcinek zostanie zrobiony w pierwszej kolejności. Tylko panią mecenas teraz zapytam, czy można sobie zerwać, tak sobie umowę o dzisiaj zrywamy i do widzenia, panie projektancie, a później, a później pan Mikołaj na pewno się do tego odniesie. Ale jeszcze raz bardzo serdecznie panie dyrektorze dziękuję w imieniu własnym i zarządu, bo doceniliśmy pracę, przejeżdżając już niektóre gminy, jak wyglądały 5 lat temu czy chociażby wczoraj, czyli w ubiegłym roku a jak wyglądają dzisiaj. Także na razie dziękuję bardzo.

Pan Roman Ostapczuk: Zanim pani mecenas pozna sprawę, to może ja się odniosę, kolego Andrzeju, już jak tyle razy mnie kolegą nazwałś, odwzajemnie się również. Więc, kolego Andrzeju, nie zapominaj, że jestem jednym z tych, którzy tworzyli ten budżet. Bazujecie na naszym budżecie. Jak to wszystko się odbywało to, kolego Andrzeju, nie zapominaj, że ja wiem. Wiem też, jakie są procedury, gdyby nie przedłużał pan dyrektor, którego tak wychwalasz. Ja nie, ja nie mówię, że mało się zrobiło, bardzo dużo się zrobiło. Pewnie wyładujecie w tym roku na pierwszym miejscu, bo trudno, żeby nie, po takich osiągnięciach, skoro w ubiegłym roku byliśmy na drugim miejscu. Natomiast, kolego Andrzeju, te z Polskiego Ładu pieniądze to wiesz, ile gmina musiała do nich dołożyć, a ile dokładały inne gminy po 2,5% przy swoich drogach. Więc, z całym szacunkiem, tutaj wypominanie takich rzeczy jest nie w porządku z tego względu, że nie, no, no, słuchaj, a dlaczego mają nie być chętni, skoro robimy to dla mieszkańców, nie dla siebie, nie dla prywaty, więc każda droga, każdy metr drogi w powiecie jest bardzo ważny, bo wszyscy z niego korzystamy. Natomiast nie wierzę, że pani mecenas powie, że pan dyrektor może przez kolejne 10 lat z tą firmą bawić się w ciuciubabkę i przedłużać bez żadnych kosztów, bez żadnych kar, kolejne terminy, bo jest to żenada. Ja byłem na spotkaniu akurat u pana Mikołaja, gdzie był również prawnik i u pana dyrektora Mikołaja Janowskiego, radnego województwa, i przy mojej osobie mecenas powiedział, te słowa, zacytuję: ja bym dawno już zrobił tym z tym porządek, ale nie mam takiego polecenia. Więc, kolego Andrzeju, z całym szacunkiem, jest to jednak folwark. Jak to inaczej można nazwać? Jeżeli Andrzej, można, tak jak powiedziałem. zrezygnować z tego odcinka drogi Krzywiec- Krynica, tej samej firmy, bo oni rezygnują po 2 latach i nie ponoszą żadnych konsekwencji, ale na ta sama firma na 400 m, tak jak mówiłem, może kolejne 5 czy 10 lat będzie miała przedłużane i nie poniesie z tego powodu konsekwencji, bo za 10 lat powie, my już nie chcemy. Więc naprawdę, jeżeli mamy merytorycznie rozmawiać, to rozmawiajmy merytorycznie, bo nikt dla pana dyrektora Mikołaja Janowskiego, radnego sejmiku województwa, nie umniejsza zasług w wykonywaniu obowiązków, absolutnie nie. Tylko ta sprawa jest rozkładana od bardzo dawna na łopatki i

tutaj trzeba podnieść przyłbicę i przyznać rację. A nie mówić o tym, że tam na Dubiczach się zrobiło i tak dalej. Słusznie. Na Czeremsze, na Białowieży, na innych gminach, praktycznie w stu procentach są drogi powiatowe porobione. Ja wcale nie neguję tego, że dzięki temu, że tam stacjonują, stacjonowały wojska, sytuacja jest taka jaka jest. Natomiast gminy mają po dwadzieścia parę kilometrów, po trzydzieści parę. Największa gmina chyba ma sześćdziesiąt, siedem kilometrów, nasza gmina ma setkę. Dodając do tego drogi własne, to naprawdę jest co robić, więc fajnie, że udało się z tego Polskiego Ładu tyle przeznaczyć na gminę, ale pamiętajcie, że na innych gminach już nie ma czego robić tak naprawdę, a gmina musi ponosić bardzo duży wkład. Ja o tym wiem, Pan o tym wie, kolego Andrzeju, więc, ja chcę się dowiedzieć, dlaczego jeszcze z tą firmą nie jest zerwana umowa. Czym to jest spowodowane. Dlaczego ona nie ponosi żadnych konsekwencji? Dlaczego nie poniosła za Krzywiec - Krynica? Tylko od tak obopólnie dogadujemy się fajnie, no, to rezygnuję, dziękuję, nie było tematu. Jak długo jeszcze będzie trwała dokumentacja na te nieszczęsne czterysta metrów.

Przewodniczący Rady Jan Korcz: Dobrze, dziękuję bardzo, panie radny. Bardzo dużo osobistych wycieczek, tego nie będziemy tolerować, bo to to na tym to polega. Sam pan pamięta, jak robiliśmy dokumentację na ulicę Kleszczowską w Dobrowodzie, ile lat to trwało. I sam pan. no, pamięta, jak długo to trwało. Tak samo w tej sytuacji. No, są jakieś procedury. No, ale tak tyle trwało. No, taka taka była sytuacja.

Radny Eugeniusz Saczko: To znaczy, ja tylko krótko, bo to co powiedział pan przewodniczący, że my tu słuchamy, zupełnie niepotrzebnie prywatnych wędrowek, bo rozumiem, że panowie przyszli tutaj, żeby się dowiedzieć, kiedy zostanie zrobiona droga, o którą wam chodzi, o te 400 m do Kowely, tak? Więc, to jest, to jest najważniejsze. I te 2 pytania, które zadał pan Ostapczuk na koniec są najbardziej istotne, i trzeba od tego zacząć. I na to konkretnie odpowiedzieć. Więc, dlaczego nie jest zrobiona dokumentacja? Co jest w tej kwestii robione i kiedy będzie zrobiona droga. Natomiast te wszystkie prywatne wycieczki, one są, one są niepotrzebne. Bo ja akurat mam tą przyjemność, że byłem w zarządzie- na nie w zarządzie, ale byłem prawie na wszystkich zarządach będąc przewodniczącym rady, i wiedziałem jakie trwały rozmowy i jak rozmawialiśmy, jak rozmawialiście, jak zarząd podchodził do budowy dróg, i wiem jak teraz jest. Więc się nie zmieniło tak jak i wy byliście, chcieliście zrobić tak najwięcej, taki ten zarząd chce zrobić jak najwięcej, ale proponuję żebyśmy rozmawiali na konkretach, a jeżeli macie jakieś prywatne sprawy z panem dyrektorem, no, to trzeba się umówić, porozmawiać i i dojść do porozumienia. Natomiast tutaj te 2, które ostatnio pytania pan radny Ostapczuk zadał- no, ja wiem, no, były radny zadał- one są najistotniejsze w tej kwestii i pewnie oczekujecie ponownie odpowiedzi na te pytania. My chyba jako radni, też oczekujemy odpowiedzi na to pytanie, a nie na to pytanie: kto, kiedy, gdzie, tam, jakie pieniądze? Chcę tylko powiedzieć, że przy tym zarządzie pani wójt Gminy Hajnówka wywiązuje się ze wszystkiego. Mówię na początku, powiedziałem od razu: teraz przy tym zarządzie, przy tych robotach, które robimy, wywiązuje się ze wszystkiego.

Przewodniczący Rady Jan Korcz: Dobrze dziękuję, panie radny. Proszę bardzo, panie dyrektorze. Dobra, zachowując tą procedurę, panie starosto, proszę, niech pan udziela odpowiedzi.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo: Natomiast ja naprawdę panią mecenas proszę, czy można zerwać umowę z wykonawcą, który jest niesolidny.

Radca prawny Eliza Rurewicz: Panie przewodniczący, szanowni państwo, ja nie znam tego przypadku. Ja nie świadczę obsługi prawnej ani nasza kancelaria nie świadczy obsługi prawnej powiatowego zarządu dróg. W związku z tym, co do tego konkretnego przypadku nie mogę się wypowiedzieć, bo nie chcę państwa ewentualnie wprowadzić w błąd. Nie znam tej umowy, nie opiniowałam jej, nie wiem jaki jest ten przypadek. Mogę tylko powiedzieć, że każda umowa, która jest zawierana na gospodarowanie środkami publicznymi zawiera określonego rodzaju zapisy, które w takiej umowie pewnie się znajdują, ale bez zapoznania się z treścią tej umowy po prostu nie mogę odpowiedzieć na to pytanie, bo nie mam wiedzy. Zresztą no, pewnie osoba, jak rozumiem, która pełni obsługę prawną w tej kwestii się wypowiadała, więc myślę, że to jest właściwy, właściwa osoba do udzielenia odpowiedzi.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo: Panie przewodniczący, czy czy można udzielić głosu dla pana dyrektora Janowskiego.

Przewodniczący Rady Jan Korcz: Bardzo Proszę.

Dyrektor ZDP Mikołaj Janowski: Panie i panowie, panie przewodniczący, panie starosto, panie i panowie radni, Szanowni Państwo. Powiem w ten sposób, prywatny folwark to jest ciekawe określenie i tego komentować nie będę, Jeżeli chodzi o umowę w sprawie projektu na przebudowę odcinka 420 czy 30 m na odcinku od drogi Łosinka - Trywieża do miejscowości Kowela, termin wykonania projektu był 30 kwietnia, 30 maja 2023 rok. Obecnie, na wniosek naszego prawnika, wystosowaliśmy pismo o ostatecznym przedłużeniu dokumentacji z Wód Polskich do 30 listopada. Wykonawca twierdzi, że nie może zrealizować projektu ze względu na przedłużający się proces wydawania opinii zgody Wód Polskich, nawet złożył skargę na Wody Polskie o bezczynność. I został w tym temacie, wystąpiliśmy z wnioskiem do niego, żeby ostatecznie przedstawił dokumentację do 30 listopada. Tyle w tym temacie. Rozwiązać umowę druga strona może w każdej chwili zgłosić, bo poniosła koszty, poniosła koszty dokumentacji, poniosła koszty badań glebowych, innych rzeczy. Ta sprawa znajdzie się w sądzie. I próbowaliśmy na zasadzie porozumienia o rozwiązaniu tej umowy, nie ma zgody o rozwiązaniu tej umowy. Natomiast, jeżeli chodzi o Krzywicz - Krynica, tam do porozumienia doszło, rozwiązaliśmy umowę bez żadnych, rozwiązaliśmy umowę bez żadnych warunków, bez kosztów z jednej, z drugiej strony. Tam też zostały poniesione koszty przez wykonawcę w postaci map i innych rzeczy. Także szanowni państwo, jest taka sytuacja, a nie inna. Najlepiej, szanowni Państwo, może coś w tym jest, że przekroczyłem swoje uprawnienia w pozyskaniu, staraniu się, pozyskaniu środków na przebudowę, remont dróg powiatowych, przekroczyłem, bo to do mnie i Zarządu Dróg powiatowych nie należy. Nie chcę mówić o środkach przyznanych na drogi powiatowe przez sejmik województwa, innych środkach nie chcę mówić o tych sprawach, gdzie powiat gminy nie dołożyły ani grosza do danej inwestycji. I otóż przekroczyłem swoje uprawnienia także, jeżeli już tak mówimy, odnośnie przejazdu kolejowego na ulicy Górnej, bo to moje negocjacje z przedstawicielem kolei doprowadziły do tego, że dzisiaj inwestycja jest za darmo, oprócz zmiany w budżecie 8000, bo zabrakło nam na inspektora nadzoru. 8000 ileś, dzisiaj to nie mogliśmy podpisać umowy z inspektorem, bo brakuje nam przy założeniu inwestycji dziewięćset, dziewięćset trzydzieści tysięcy, brakuje nam osiem tysięcy na inspektora nadzoru. Tyle zarząd powiatu, rada powiatu, powiat dokłada do przebudowy tego mostu, tego przejazdu i przekroczyłem w tym momencie negocjując drugą stronę dotacji z kolei. I tyle w tej sprawie. Ale także się odniosę do progu zwalniającego w Dobrowodzie i zapisu, że ja jako radny województwa, ludowiec nie dbam o nasze społeczeństwo. To w tej, w tym wniosku był taki zapis. Pan

przewodniczący czytał, i otóż, chcę podkreślić, że od trzeciej kadencji szósty raz, jestem ciągle wybrany na radnego wojewódzkiego i szanuję takie stanowisko pana [REDACTED], oceniającą moją osobę jako osobę publiczną. Jestem osobą publiczną i każdy ma prawo mnie oceniać. Natomiast część społeczeństwa mnie wybiera, a część społeczeństwa po prostu mnie źle ocenia. Taka Szanowni Państwo, jest demokracja. I ostatecznie pragnę zgłosić wniosek na ręce pana sołtysa i pani wójt jako radny województwa o dokończenie budowy drogi z Koweli do Łosinki. To też urąga godności mieszkańcom Koweli ten niezrobiony odcinek, tak jak urąga, te 400 m, o których dzisiaj mówimy. Także panie sołtysie proszę zawalczyć o też o ten odcinek do Łosinki, bo są tam utrudnienia. A nawet zdarzyło się coś przy wykonywanej robocie przez pana pan, sobie nawet posesję zalał. No, panie rady, tak jest. No i, panie sołtysie, tak jest w naszej działalności także mój wniosek jako radnego wojewódzkiego do pana sołtysa i pani wójt o dokończenie przebudowy odcinka z Koweli do Łosinki. Panie starosto, nie wiem, jeżeli są jeszcze jakieś pytania, to to to bardzo proszę.

Przewodniczący Rady Jan Korcz: Nie, dziękuję bardzo. Kończymy tą dyskusję. Ale, panie radny, ale krótko, bo to wy ciągle pomiędzy sobą.

Pan Roman Ostapczuk: Panie starosto, pierwsza rzecz, to chcę zdementować to, co mówi pan dyrektor, bo nie pierwszy raz został przesunięty termin. Pierwszy raz był w listopadzie 22 roku, później był do lutego, później do maja i tak się ten ping pong odbija. I to, to proszę nie mówić, że do maja i nic pan nie wiedział, nic nie robił. Teraz, jeżeli chodzi o to, ile pan może przekracza pan swoje uprawnienia, zdobywając pieniądze jako dyrektor może i tak, ale na pewno nie jako radny wojewódzki. To się chyba należy mieszkańcom. I ostatnia rzecz, już tylko jeżeli chodzi o drogę Kowela - Łosinka, która również jest w części tylko zrobiona w scaleniach. Jest deklaracja, pani wójt, jest tutaj pan radny, w budżecie, który będzie teraz robiony, będzie ona uwzględniona panie, nie pan wywołał mnie do odpowiedzi, więc mówię: będzie ona zrobiona w następnym budżecie, bo pamiętajcie państwo, że urząd gminy również pracuje na poprzednim budżecie zostawionym przez poprzedników. Nie mają takiego luksusu jak macie państwo. jeszcze raz wszystkiego dobrego życzę kolegom z poprzedniego zarządu.

Do punktu 14-go:

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu zamknął obrady VIII sesji Rady Powiatu.

Protokołowała

Violetta Miniuk

Przewodniczył

Przewodniczący Rady Powiatu

Jan Korcz