

**Projekt**

z dnia .....grudnia 2025 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO**

z dnia ..... 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 27 października 2025 r. na działalność Starosty Hajnowskiego przekazanej przez Wojewodę Podlaskiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2024r. poz. 107 z późn. zm.<sup>1</sup>) oraz art. 227, art. 229 pkt 4 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024r., poz. 572 z późn. zm.<sup>2</sup>), Rada Powiatu uchwala, co następuje:

§ 1. Rada Powiatu Hajnowskiego uznaje za bezzasadną skargę mieszkańca ul. Bielskiej w Narwi na działalność Starosty Hajnowskiego przekazaną przez Wojewodę Podlaskiego z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu, zobowiązując jednocześnie do doręczenia skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

**Jan Korcz**

**RADCA PRAWNY**  
  
**Michał Kondraciuk**

<sup>1</sup> Zmiany tekstu jednolitego wskazanej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2024 r. poz. 1907.

<sup>2</sup> Zmiany tekstu jednolitego wskazanej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2025 r. poz. 769.

## **Uzasadnienie**

Wojewoda Podlaski pismem z dnia 28 października 2025 r. przekazał Radzie Powiatu Hajnowskiego sygnał obywatelski, mający formę skargi, mieszkańca ul. Bielskiej w miejscowości Narew. Przedmiotowe pismo w swojej treści dotyczyło braku działań ze strony Starosty Hajnowskiego w kwestii zminimalizowania nadmiernego i uciążliwego hałasu przy ul. Bielskiej w Narwi.

W związku z powyższym stosownie do swoich kompetencji wynikających z art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym, Przewodniczący Rady skierował do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedmiotową skargę.

Na posiedzeniu w dniu 27 listopada 2025 r. Komisja zapoznała się z treścią skargi i dokonała analizy podnoszonych zarzutów pod kątem ich zasadności i ustaliła jak niżej:

- w dniu 8 października 2025 r. dokonano wizji lokalnej w związku z pismem mieszkańca ul. Bielskiej w Narwi z dnia 7 października 2025 r. w sprawie podjęcia działań mających na celu ograniczenie prędkości ciężarówek poruszających się po wyżej wspomnianej drodze. Poddano analizie warunki techniczno-ruchowe poruszających się pojazdów na terenie zabudowanym na drodze powiatowej Nr 2118B przebiegającej na ul. Bielskiej w Narwi oraz przepisy umożliwiające „ograniczenie prędkości” znakiem B-33 zgodnie z wyżej wymienionym rozporządzeniem i stwierdzono, że geometria przedmiotowej drogi (prosty odcinek, nawierzchnia drogi w stanie dobrym) oraz jej infrastruktura, na którą składa się szeroka jezdnia (ponad 7mb) oraz chodnik po obu stronach ulicy, zapewniają dobrą wzajemną widoczność pieszych i kierowców. Kierujący pojazdem ciężarowym, stosując się do ograniczenia prędkości obowiązującego w terenie zabudowanym, tj. 50 km/h, nie stanowi zagrożenia dla uczestników ruchu, stosujących się do przepisów ustawy Prawo o ruchu drogowym. W efekcie stwierdzono, że nie zachodzą przesłanki do oznakowania przedmiotowej drogi znakami zakazu B-33 dla pojazdów ciężarowych, a tym bardziej do wymuszenia fizycznego ograniczenia prędkości pojazdów samochodowych poprzez zastosowanie progów zwalniających.

Ponadto w przedmiotowej sprawie należy podnieść, iż zgodnie z art. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych drogi wojewódzkie, powiatowe oraz gminne nie są przeznaczone wyłącznie mieszkańcom, ale służą wszystkim użytkownikom tych dróg. Przedmiotowa droga w myśl art. 41 powyższej ustawy spełnia standardy techniczne umożliwiające poruszanie się po niej pojazdów ciężarowych i brak jest podstaw prawnych do wprowadzenia ograniczenia na tej drodze na potrzeby mieszkańców.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Hajnowskiego po dokonaniu analizy zgromadzonych materiałów wydała opinię, że skargę należy uznać za bezzasadną.

Rada Powiatu Hajnowskiego biorąc pod uwagę opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skargę za bezzasadną.

### **Pouczenie:**

Zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.