

**Projekt**

z dnia ..... 2026 r.  
Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO**

z dnia ..... 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego  
im. Marii Skłodowskiej-Curie w Hajnówce**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1684 ze zm.<sup>1</sup>) oraz art. 227, art. 229 pkt 4 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), Rada Powiatu Hajnowskiego uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 22 kwietnia 2026 r. na działalność Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. Marii Skłodowskiej-Curie w Hajnówce z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu, zobowiązując jednocześnie do doręczenia skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady**

**Jan Korcz**

**RADCA PRAWNY**

**Michał Kordraciuk**

<sup>1</sup> Zmiany tekstu jednolitego wskazanej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2026 r. poz. 252.

## Uzasadnienie

W dniu 22 kwietnia 2026 r. do Starosty Hajnowskiego wpłynęła skarga rodzica (podpisanego z imienia i nazwiska<sup>1</sup>) ucznia I Liceum Ogólnokształcącego im. M. Skłodowskiej-Curie w Hajnówce, dotycząca bezczynności Dyrekcji oraz rażącego naruszenia dobra ucznia w I Liceum Ogólnokształcącego im. M. Skłodowskiej-Curie w Hajnówce. Do skargi dołączono dokumenty związane z przedmiotową sprawą.

Pismem z dnia 28 kwietnia 2026 r., działając na podstawie art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, Starosta Hajnowski przekazał Radzie Powiatu Hajnowskiego, według właściwości, część skargi dotyczącą zarzutów kierowanych wobec Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. M. Skłodowskiej-Curie w Hajnówce. Natomiast część skargi odnoszącą się do działań pracowników szkoły została przekazana Dyrektorowi I Liceum Ogólnokształcącego im. M. Skłodowskiej-Curie w Hajnówce celem rozpatrzenia zgodnie z właściwością.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych jest rada powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu Hajnowskiego skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Hajnowskiego celem jej przeanalizowania i przygotowania stanowiska. Na posiedzeniu Komisji w dniu 14 maja 2026 r. obecni byli Dyrektor I Liceum Ogólnokształcącego im. M. Skłodowskiej-Curie w Hajnówce, wychowawca klasy oraz skarżący rodzic. Komisja zapoznała się z treścią skargi, dokumentacją przekazaną przez Dyrektora szkoły i skarżącego, a także wysłuchała stanowisk stron postępowania.

Ponadto Rada Powiatu otrzymała:

- pisma strony skarżącej z dnia 11 maja 2026 r. i 18 maja 2026 r., stanowiące uzupełnienie skargi;
- pisma Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. M. Skłodowskiej-Curie w Hajnówce z dnia 11 maja 2026 r. i 20 maja 2026 r.

W toku analizy sprawy Komisja ustaliła, że przedmiotem rozpatrzenia przez Radę Powiatu Hajnowskiego może być wyłącznie punkt 3 skargi dotyczący zarzutu bezczynności Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. M. Skłodowskiej-Curie w Hajnówce oraz ewentualnego naruszenia obowiązujących procedur. Pozostałe zarzuty odnoszą się do kwestii podlegających nadzorowi pedagogicznemu i pozostają poza właściwością Rady Powiatu Hajnowskiego.

Komisja ustaliła, iż w przedmiotowej sprawie nie doszło do przekroczenia terminu określonego w art. 237 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. Dyrektor szkoły udzielił odpowiedzi skarżącemu w ustawowym miesięcznym terminie, wobec czego zarzut bezczynności nie znalazł potwierdzenia w zgromadzonym materiale.

Jednocześnie Komisja uznała, iż zarzuty dotyczące sposobu wykonywania obowiązków dydaktycznych i wychowawczych przez pracowników szkoły, a także kwestie związane z ochroną praw ucznia, powinny podlegać rozpatrzeniu przez właściwy organ nadzoru pedagogicznego, tj. Kuratorium Oświaty.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Hajnowskiego zarekomendowała Radzie Powiatu uznanie skargi za bezzasadną.

Mając powyższe na uwadze, Rada Powiatu podjęła niniejszą uchwałę.

### Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

1) wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych oraz ochrony prywatności osoby fizycznej na podstawie ustawy z dnia 10 maja 2018r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1781 z późn. zm.)

